№ 336

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращеніямъ.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 5-го ДЕКАБРЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ шестой

№ 336

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., [illegible]

При перемѣнѣ адреса прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерова и К° № 89.

Кіевъ, 4-го декабря 1909 г.

Кончина короля Леопольда II Бельгійскаго. Телеграфъ сообщаетъ, что въ ночь на 4 (17) декабря въ замкѣ Лэкенъ близъ Брюсселя скончался король Леопольдъ II Бельгійскій. Кончина короля Леопольда явилась неожиданной, такъ какъ послѣдніе бюллетени о ходѣ болѣзни короля носили вполнѣ успокоительный характеръ и, по словамъ врачей, ничто не предвѣщало столь быстраго рокового исхода. Несмотря на преклонный возрастъ—75 лѣтъ, король Леопольдъ до послѣдняго времени пользовался цвѣтущимъ здоровьемъ. Нѣсколько недѣль тому назадъ король началъ ощущать боли въ кишкахъ. Несмотря на врачебную помощь, болѣзнь начала быстро развиваться и потребовала производства операціи. Три дня тому назадъ королю сдѣлана была операція, которая прошла благополучно и подавала надежды на скорое выздоровленіе. Однако надеждамъ этимъ не суждено было осуществиться, такъ какъ въ старческомъ организмѣ произошли новыя осложненія въ видѣ закупорки венъ, которыя повлекли за собою кончину короля Леопольда.

Въ лицѣ скончавшагося короля Леопольда II сошелъ въ могилу одинъ изъ образованнѣйшихъ и просвѣщеннѣйшихъ монарховъ Европы. Король Леопольдъ II родился 9 апрѣля 1835 года отъ брака короля Леопольда I Бельгійскаго съ принцессой Луизой Орлеанской, дочерью короля французскаго Людовика-Филиппа. Воспитаніе, данное своимъ дѣтямъ королемъ Леопольдомъ I, имѣло совершенно бюргерскій характеръ. Подъ руководствомъ своего отца и любимаго его совѣтника доктора барона Штокмара, германскаго врача, съумѣвшаго заручиться большимъ вліяніемъ также и при англійскомъ дворѣ, наслѣдникъ бельгійскаго престола получилъ весьма тщательное образованіе. Въ программу его образованія входили весьма разнообразныя знанія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. Леопольдъ II тщательно изучилъ еще въ молодости всѣ тонкости внутренней администраціи, государственныхъ финансовъ и военнаго дѣла—однимъ словомъ, все, что необходимо знать будущему королю. По каждому изъ этихъ предметовъ онъ имѣлъ вполнѣ опредѣленныя воззрѣнія, которыя онъ старался проводить по скольку это было совмѣстимо съ конституціей. Будучи еще наслѣдникомъ престола, король Леопольдъ принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ сената, непремѣннымъ членомъ котораго онъ состоялъ. Онъ неоднократно выступалъ въ сенатѣ съ рѣчами, въ которыхъ обнаружилъ свои глубокія познанія и блестящій ораторскій талантъ. Король Леопольдъ всегда проводилъ идею мирнаго развитія Бельгіи, направленнаго къ прогрессу въ искусствахъ, наукахъ, промышленности и торговлѣ. Еще въ бытность свою герцогомъ Брабантскимъ, король Леопольдъ II очень интересовался рабочимъ вопросомъ и особенно хлопоталъ о томъ, чтобы доставить рабочему люду дешевыя жилища, безупречныя въ гигіеническомъ отношеніи.

Почившій король Леопольдъ II вступилъ на престолъ 10 декабря 1865 г. На первыхъ же порахъ своего вступленія на престолъ, ему пришлось отстаивать независимость бельгійскаго королевства отъ посягательствъ Франціи. Возрастающее могущество Пруссіи, послѣ пораженія австрійской арміи подъ Садовой въ 1866 г., побудило Наполеона III получить соотвѣтствующій реваншъ путемъ территоріальнаго вознагражденія на счетъ Бельгіи. Положеніе Леопольда II было одно время критическимъ, но онъ съ большимъ искусствомъ съумѣлъ изъ него выпутаться, благодаря выказанному въ этомъ случаѣ политическому такту и сочувственной поддержкѣ со стороны сентъ-джемскаго кабинета. Императоръ Наполеонъ III не любилъ, однако, отказываться отъ своихъ замысловъ; онъ послѣ того еще дважды пытался нарушить договоры и захватить Бельгію въ свои руки. Послѣдняя такая попытка была сдѣлана имъ въ 1869 году, когда онъ пытался обезпечить за Франціей Люксембургскую желѣзную дорогу, имѣющую весьма важное стратегическое значеніе. Бельгійское правительство, опираясь на содѣйствіе Пруссіи и Англіи, энергически воспротивилось агрессивнымъ стремленіямъ Наполеона и заставило его отъ нихъ отказаться. Политику Леопольда II никоимъ образомъ нельзя было тогда упрекнуть въ вялости или слабохарактерности. Несмотря на скорбь объ утратѣ единственнаго сына (скончавшагося лишь за нѣсколько недѣль передъ тѣмъ), онъ твердою рукою держалъ бразды правленія и велъ дипломатическіе переговоры такимъ образомъ, чтобы, не поступаясь государственнымъ правомъ Бельгіи, вмѣстѣ съ тѣмъ не подавать никакихъ поводовъ къ международному столкновенію. На всякій случай, однако, онъ дѣятельно приготовлялся тогда отстаивать бельгійскую независимость въ случаѣ надобности съ оружіемъ въ рукахъ. Въ послѣдовавшей затѣмъ войнѣ 1870—1871 г.г., которая привела совершенно неожиданнымъ образомъ къ возстановленію Германской имперіи и низложенію Наполеона III, Бельгія вышла съ честью изъ выпавшаго ей на долю труднаго испытанія. Она въ точности выполнила обязанности, которыя возлагалъ на нее нейтралитетъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ обнаружила твердую рѣшимость ни подъ какимъ видомъ не допускать нарушенія означеннаго нейтралитета.

Имя короля Леопольда II тѣсно связано съ возникновеніемъ африканскаго государства Конго. Мысль о созданіи этого государства принадлежала исключительно покойному королю. Еще до вступленія на престолъ онъ неоднократно выражалъ сожалѣніе, что Бельгія со времени отдѣленія отъ Голландіи лишилась колоніальныхъ рынковъ сбыта. Починъ созданія такихъ рынковъ принялъ на себя король Леопольдъ. Подъ вліяніемъ восторженныхъ разсказовъ извѣстнаго путешественника Стэнли и внимательнаго ознакомленія со всѣми извѣстными въ то время данными относительно африканскихъ странъ, король Леопольдъ II рѣшился, наконецъ, взять на себя починъ въ дѣлѣ, благодаря которому имя его заняло видное мѣсто въ лѣтописяхъ исторіи. Въ 1876 г. въ Брюсселѣ была созвана предварительная конференція, на которой король изложилъ представителямъ европейскихъ державъ выработанный имъ проектъ. Въ 1885 г. учреждено было независимое государство Конго, подъ верховною властью бельгійскаго короля, принявшаго титулъ „протектора". Въ дѣло организаціи новаго государства король Леопольдъ II затратилъ крупныя суммы изъ своихъ личныхъ средствъ. По слухамъ, въ теченіе послѣднихъ двадцати лѣтъ на нужды государства Конго покойнымъ королемъ израсходовано около 300 милліоновъ франковъ. Благодаря этимъ расходамъ, король Леопольдъ въ послѣдніе годы испытывалъ серьезныя финансовыя затрудненія.

Король Леопольдъ II не оставилъ послѣ себя мужского потомства и съ кончиной его на бельгійскій престолъ вступаетъ племянникъ покойнаго короля герцогъ Альбертъ Фландрскій, сынъ герцога Филиппа Фландрскаго, брата короля, скончавшагося въ 1905 году. Преемникъ почившаго короля, герцогъ Альбертъ Фландрскій родился 8 апрѣля 1875 г. Онъ женатъ на принцессѣ Елисаветѣ Баварской. Отъ этого брака трое дѣтей: принцъ Леопольдъ, принцъ Карлъ и принцесса Марія. Принцу Леопольду, нынѣшнему наслѣднику бельгійскаго престола, въ настоящее время всего восемь лѣтъ.

ЗАМѢТКИ.

DCCCXXXV.

Національное движеніе растетъ. Космополитическій Петербургъ съ шумомъ открылъ національный клубъ, въ который сразу повалилъ народъ. Это—высокознаменательное явленіе. Въ Петербургѣ теперь не боятся объявлять себя русскими націоналистами. Развѣ-же это не знаменіе времени? Развѣ три года назадъ можно было ожидать, что такъ скоро наступитъ такой переломъ? Одинъ крупный политическій дѣятель пишетъ мнѣ изъ Петербурга: «Національное направленіе становится въ Петербургѣ моднымъ». А давно-ли Петербургъ находился во власти моды на радикально-космополитическій кадетизмъ? И все это, этотъ благодѣтельный переворотъ въ умахъ и сердцахъ людей совершился, благодаря новымъ условіямъ общественной и политической жизни, благодаря тому, что русскимъ людямъ предоставили возможность быть тѣмъ, что они есть. Я говорю о свободѣ, создавшей условія, давшія возможность русскимъ людямъ организоваться въ общество

и проявить свою самодѣятельность. Въ 1906 году въ большой рѣчи, произнесенной мною въ общемъ собраніи Кіевской партіи праваго порядка, я развилъ ту мысль, что пробужденіе и развитіе національнаго самосознанія невозможно безъ свободы, что тамъ, гдѣ нѣтъ свободы, тамъ царитъ спячка, тамъ невозможна общественная самодѣятельность, тамъ немыслимо національное движеніе. Прошло три года, и теперь ясно всѣмъ, что русское національное движеніе и возрожденіе идетъ впередъ широкими шагами. Оно приняло уже вполнѣ реальныя, вполнѣ осязаемыя формы. Какъ этому не радоваться! Лично я безконечно радуюсь, ибо я одинъ изъ первыхъ въ русской печати сталъ настойчиво твердить, что вся наша революція—національная, что она представляетъ собой борьбу инородческаго міра съ русскимъ народомъ за державныя права въ государствѣ. Великое это явленіе—тѣ теченія, которыя властно охватываютъ умы людей и повелѣваютъ массами. Но какъ теченія въ моряхъ мѣняются подъ вліяніемъ вѣтровъ и дѣйствій солнечнаго тепла, такъ и идейныя теченія въ людскомъ морѣ находятся въ зависимости отъ политическихъ вѣтровъ. А эти вѣтры перемѣнчивы. Въ 1906 году, во время горячечныхъ припадковъ, которыми былъ пораженъ Петербургъ въ эпоху первой Государственной Думы, я, наблюдая этотъ самый Петербургъ, рѣшительно отказывался вѣрить въ прочность этого настроенія сумасшествія. Дѣятели революціи широко воспользовались двумя обстоятельствами, создавшими весь ея успѣхъ: во первыхъ, тѣмъ, что для русскихъ людей въ теченіе долгаго времени была совершенно закрыта общественная и политическая жизнь, вслѣдствіе чего для революціонеровъ чрезвычайно облегчалась ихъ анти-государственная дѣятельность, ибо они вели борьбу только съ правительствомъ, очень слабымъ своей полной оторванностью отъ жизни страны и народа, и во вторыхъ, неслыханнымъ оскорбленіемъ, которое было нанесено русскому народу тяжкимъ военнымъ погромомъ въ Маньчжуріи. Оскорбленное національное чувство искало виновниковъ позора, а дѣятели революціи говорили, что эти виновники—старый режимъ и старые порядки. И началось страшное бѣснованіе однихъ, растерянность другихъ, безучастное равнодушіе третьихъ. То было господство революціонныхъ теченій. Но только очень недалекіе и слишкомъ малодушные люди могли вѣрить въ прочность этихъ теченій: они были слишкомъ противоестественны. Неудачи войны тяжко оскорбили національное чувство. Но успѣхи революціи еще болѣе оскорбили это чувство, ибо слишкомъ ясно было, что революція—инородческая, и что борется она не столько съ режимомъ и съ властью, сколько съ русскимъ народомъ. Новыя условія общественной и политической жизни повели къ тому, что передъ революціей оказалось не только правительство, но и патріотическое общество, которое стало быстро крѣпнуть за счетъ русской массы, застигнутой революціоннымъ шкваломъ совершенно врасплохъ и, такъ сказать, внѣ жизни страны. Иначе быть не могло. Великій народъ не можетъ быть трупомъ, который революціонная рать, подъ предводительствомъ евреевъ и кадетовъ, могла бы безпрепятственно анатомировать. И во время бѣснованія первой Государственной Думы, когда революціонеры готовы были праздновать окончательную побѣду надъ Россіей, а Петербургъ походилъ на революціонный бивуакъ, я ни минуты не сомнѣвался, что этотъ праздникъ на революціонной улицѣ будетъ непродолжителенъ. И это я тогда высказалъ печатно. Нынѣ я, кажется, уже имѣю основаніе сказать, что я былъ правъ. Если Петербургъ и петербуржцы не боятся говорить: «Россія для русскихъ»,—то значитъ волна національнаго движенія и тамъ поднялась очень высоко. Могутъ сказать: но развѣ это такъ ново для Петербурга? Да, ново. Правда, еще въ 1905 году въ Петербургѣ громко звучали патріотическіе призывы доктора А. И. Дубровина, сыгравшаго въ то время историческую роль. Но то было народное движеніе. Интеллигенція, высшіе круги или кадетствовали, или пребывали въ полномъ безразличіи. Говорить о патріотизмѣ въ этихъ кругахъ долго считалось дурнымъ тономъ. И только теперь хорошій тонъ позволилъ говорить: «Россія для русскихъ». Разумѣется, скептики и здѣсь будутъ находить тѣневыя стороны. Но что бы они ни говорили, фактъ большого успѣха идеи учрежденія въ Петербургѣ національнаго клуба имѣетъ громадное значеніе. Это прямо одна изъ граней въ исторіи нашего времени. Посмотрите, какимъ языкомъ заговорили петербуржцы. Вотъ что говорится, между прочимъ, въ воззваніи основателей петербургскаго національнаго клуба:

«Мы, русскіе люди, потомство строителей нашей Имперіи, на очень многихъ позиціяхъ государственности и культуры оттѣснены на второй планъ и господство наше поколеблено въ опасной степени. Съ горестью наблюдая потрясеніе величія нашей родины и помраченія духа народнаго, мы причину этихъ бѣдствій видимъ въ отступничествѣ общества отъ національныхъ завѣтовъ, въ измѣнѣ тому историческому долгу, какой налагаетъ на образованный классъ его просвѣщеніе. Этотъ долгъ—прежде всего долгъ первородства, обязанности не выпускать изъ рукъ чисто-русскихъ своей государственной власти, первенства распоряженія и заботъ о Россіи. Какъ только мы, народъ русскій, допустили покоренныя народности до раздѣленія съ нами господства, по всей линіи государственнаго управленія и обороны, понизился тонъ правительственной жизни, охладѣло вниманіе къ достоинству и интересамъ государства... Пора исправить эту глубокую историческую ошибку. Пора поставить государственное племя наше на подобающую ему—господствующую высоту. Русскіе націоналисты полагаютъ призваніемъ своимъ служить возстановленію нашей имперской идеи въ духѣ русскаго націонализма. ...Народъ русскій долженъ отстоять свое верховенство и свое единодержавіе въ распоряженіи государствомъ... Тѣ племена, которыя стремятся жить въ отдѣленности, какъ чужеядные организмы въ великомъ тѣлѣ Россіи, должны быть поставлены въ условія того естественнаго первенства, какое создастъ ихъ собственное обособленіе».

Вотъ тотъ языкъ, которымъ заговорили основатели клуба. Подъ воззваніемъ, написаннымъ такимъ языкомъ, стоятъ подписи 42 извѣстнѣйшихъ общественныхъ и политическихъ дѣятелей, въ томъ числѣ подписи трехъ Сувориныхъ. Теперь скажите, что было-бы, если-бы подобное воззваніе выпустилъ кто-либо 2—3 года назадъ? Да отъ него бѣжали-бы, какъ отъ зачумленнаго. Я говорю, разумѣется, о Петербургѣ. Теперь-же отъ воззванія основателей клуба не только не бѣжали, но, наоборотъ, побѣжали на него. Это явно свидѣтельствуетъ о наступившемъ переломѣ. Мнѣ приходится слышать такія заявленія, что, молъ, подъ вліяніемъ новаго теченія въ націоналисты идутъ и такіе люди, въ искренности и прочности націоналистическаго настроенія которыхъ можно сомнѣваться. Быть можетъ. Но что-же изъ этого? И нужно-ли этого бояться? Тутъ кроется большое недоразумѣніе. Колеблющихся людей всегда очень много, всегда большинство. Они идутъ за господствующими теченіями, за модой. Въ 1905—1906 гг. въ модѣ былъ кадетизмъ. И много русскихъ, какъ стадо, повалило въ кадеты. Но они были плохими кадетами. Теперь устанавливается мода на національное направленіе, и въ лагерь убѣжденныхъ націоналистовъ идутъ и такіе, которыхъ мода въ 1905—1906 гг. загнала въ лагерь враговъ Россіи и русскаго народа. Часть ихъ будетъ плохими націоналистами. Но вѣдь лучше, если они будутъ плохими націоналистами, чѣмъ если-бы они оставались плохими кадетами. Есть и другая сторона въ этомъ передвиженіи общественныхъ силъ направо. Вѣдь весь смыслъ политическихъ организацій заключается въ пропагандѣ тѣхъ идей, которымъ служатъ эти организаціи. Но вѣдь единственная цѣль такой пропаганды—обращеніе въ нашу вѣру иначе вѣрованіщихъ. Откуда-же націоналисты будутъ брать матеріалъ для пополненія своихъ рядовъ, какъ не изъ лагеря колеблющихся и даже изъ лагеря противниковъ? Лѣвые, ведя настойчивую и рѣшительную пропаганду, стремятся увеличивать свои ряды. Мы должны стремиться къ тому-же. Было-бы величайшей глупостью—замкнуться въ свою скорлупу и не пускать къ себѣ никого, кромѣ тѣхъ, кто всегда былъ убѣжденнымъ націоналистомъ. Мы должны любовно принимать въ свои ряды раскаявшихся и даже кающихся. Вести пропаганду идей русскаго націонализма среди убѣжденныхъ націоналистовъ рѣшительно нѣтъ никакого смысла: такіе люди и безъ того были, есть и будутъ вѣрны этимъ идеямъ. Что переломъ наступилъ, и что открытіе въ Петербургѣ національнаго клуба свидѣтельствуетъ объ этомъ переломѣ, лучше всего видно изъ того, съ какой ненавистью и злобной бранью отнеслись въ еврейско-кадетскомъ лагерѣ къ открытію клуба. Вожди этого лагеря видятъ, что почва постепенно уходитъ изъ-подъ ихъ ногъ. Въ своемъ докладѣ послѣдней кадетской конференціи г. Милюковъ сознался, что всѣ силы кадетской партіи ограничиваются городской «демократіей» и инородцами. Всѣ же здоровые элементы русской національной стихіи уходятъ вправо, образуя лагерь русскихъ націоналистовъ. Мы присутствуемъ, можно сказать, еще только при началѣ этого могучаго движенія, которое постепенно, въ теченіе долгаго ряда лѣтъ будетъ углубляться и расширяться. И приведетъ оно къ тому, что неизбѣжно по самой природѣ вещей: русскій народъ станетъ дѣйствительнымъ хозяиномъ въ своемъ государствѣ... Пессимисты говорятъ:—Дѣло обстоитъ плохо: инородцы взяли вездѣ слишкомъ большое засилье. Въ прежніе періоды смутъ и бѣдъ наше положеніе было гораздо лучше и потому мы удачно справлялись съ ними. Но такъ-ли? Это? Было-ли въ періоды прежнихъ смутъ русское общество и общественная самодѣятельность? Возьмите 1863 годъ. Правительство тогда въ сущности было одиноко. Не то теперь. Теперь громко говоритъ патріотическое общество (потому что имѣетъ возможность и право говорить). Теперь есть народное представительство. Пускай нынѣшняя Дума совершаетъ тяжкія ошибки: прежняя бюрократическая власть дѣлала ихъ еще больше. Пускай Дума страдаетъ слабостью передъ отвлеченными формулами. Прежній режимъ страдалъ еще худшимъ недугомъ: отсутствіемъ всякихъ формулъ. Но пусть попробуетъ Финляндія учинить возстаніе, и она увидитъ передъ собой мощный порывъ правительства и національнаго представительства... Нѣтъ, наше положеніе улучшается. Вотъ почему поляки не посмѣли воспользоваться войной и смутой и не повторили 1863 года. Настаютъ другія времена. Начинается національный періодъ исторіи Россіи. Долго спавшій русскій богатырь проснулся и собирается съ силами. Мы, русскіе кіевляне, можемъ съ гордостью сказать, что въ этомъ великомъ дѣлѣ и мы кой-что сдѣлали. Открывая въ Петербургѣ національный клубъ, главный организаторъ его П. Н. Крупенскій заявилъ: «Наконецъ-то, русскіе люди получили возможность сказать: «Россія для русскихъ!» Но вѣдь русскіе кіевляне это сказали давно. Мы же, кіевляне, создали клубъ націоналистовъ почти на 20 мѣсяцевъ раньше, чѣмъ оказалось возможнымъ сдѣлать это въ Петербургѣ. Мы положили начало, и оно оказалось благимъ.

А. Савенко.

Французская печать объ Эльзасъ-Лотарингіи. Вѣрнѣйшимъ доказательствомъ установленія добрыхъ отношеній между Франціей и Германіей служатъ статьи руководящихъ французскихъ газетъ о рѣчи имперскаго канцлера князя Бюлова и въ особенности той ея части, которая касалась Эльзасъ-Лотарингіи. До сихъ поръ этой темы всегда избѣгали даже наиболѣе благоразумные политическіе дѣятели обѣихъ странъ. Какъ только на политическомъ горизонтѣ выплывалъ этотъ вопросъ, онъ вызывалъ чувство горечи и ожесточенія. Въ настоящее время обѣ руководящія французскія газеты, «Temps» и «Journal des débats», обсуждая рѣчь имперскаго канцлера, избѣгаютъ всего, что могло-бы оскорбить Германію. Это большой шагъ впередъ не только въ отношеніяхъ между обѣими державами, но и въ международной политикѣ вообще.

«Journal des débats» пишетъ, что рѣчь имперскаго канцлера косвенно обращалась къ французскому народу, а потому необходимо отнестись къ ней внимательно. Имперскій канцлеръ рѣшился, насколько это зависитъ отъ него, вести честную политику относительно Франціи. Мы вѣримъ ему на слово въ томъ, что онъ честно выполнитъ договоръ относительно Марокко, чтобы начать съ примиренной Франціей періодъ положительной политики, основанной на фактахъ. Но истинную цѣль нужно искать за предѣлами Африки. Предоставленіе большей свободы имперскимъ землямъ развѣ не могло-бы дать правственнаго удовлетворенія Франціи и устранить стѣну между потомками солдатъ 1870 года? До сихъ поръ населеніе Эльзаса и Лотарингіи не имѣло гражданскаго равноправія; съ нимъ обходились, какъ съ завоеваннымъ народомъ. Въ заключеніе газета указываетъ на неумѣстность предположеній относительно встрѣчи между императоромъ Вильгельмомъ и президентомъ Фальеромъ предстоящей весной въ Монако. Президентъ Фальеръ посѣтилъ уже океанографическій музей и не имѣетъ основанія повторять это посѣщеніе. Если-бы интересы обѣихъ странъ требовали свиданія, то ихъ представители не избрали-бы для него игорнаго дома, а нашли-бы другое, болѣе подходящее мѣсто.

«Temps» въ началѣ своей статьи высказываетъ намѣреніе анализировать рѣчь хладнокровно съ положительной точки зрѣнія, несмотря на то, что она вызываетъ прискорбныя воспоминанія въ душѣ каждаго француза. Рѣчь обращена отчасти противъ Эльзасъ-Лотарингіи, отчасти противъ пангерманистовъ и, наконецъ, даетъ картину того, чего ожидаетъ Германія отъ имперскихъ странъ. «Temps» не понимаетъ, на чемъ основаны эти ожиданія, хотя и допускаетъ, что имперскій канцлеръ не могъ говорить иначе. Вопросъ объ Эльзасъ-Лотарингіи служитъ выраженіемъ протеста оскорбленныхъ законовъ природы противъ насилія человѣческаго генія. Историческія основанія того, почему населеніе этихъ провинцій имѣетъ французскую душу, относятся къ 1556 году, но для иностранцевъ они неубѣдительны. «Temps» указываетъ на противорѣчіе между признаніемъ за населеніемъ Эльзасъ-Лотарингіи права помнить о своемъ прошломъ и запретомъ всякихъ манифестацій, свидѣтельствующихъ о прошломъ. Пока дерево живетъ, оно приноситъ всегда одни и тѣ-же плоды, какъ ни лояльно стремленіе канцлера къ примиренію, но ни онъ, ни населеніе имперскихъ земель не въ состояніи бороться съ законами природы, связывающими это населеніе съ его прошлымъ.

Стоимость жизни рабочихъ въ Германіи и Соединенныхъ Штатахъ. Лондонская «Labour Gazette», издаваемая биржей труда, въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ сообщаетъ о результатахъ анкеты, произведенной «имперскимъ статистическимъ департаментомъ» въ Берлинѣ, о расходахъ семейныхъ рабочихъ въ Германіи. Свѣдѣнія эти явились итогомъ опроса тысячи семействъ, живущихъ въ Берлинѣ и Гамбургѣ. Средній ежегодный доходъ рабочихъ, не получившихъ какой-либо спеціальной подготовки, достигаетъ 458,83, а средній расходъ рабочей семьи 457,71 долларовъ, изъ которыхъ 51,5 процента тратится обыкновенно на пищу. Самый меньшій доходъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленныхъ или торговыхъ предпріятіяхъ въ среднемъ въ годъ 409,78, и ежегодные расходы—411,70, причемъ 54 процента тратится на пищу. Недавнія изслѣдованія, произведенныя среди рабочихъ Нью-Іорка, показали, какъ сообщаютъ нью-іоркскія газеты, полную невозможность жить нормально рабочей семьѣ изъ пяти-шести человѣкъ въ Америкѣ менѣе чѣмъ на 800 долларовъ въ годъ. Въ среднемъ рабочій зарабатываетъ въ сѣверныхъ штатахъ 834,83; расходы рабочей семьи 778,04 доллара: изъ нихъ 43 процента тратится на пищу. Семейные рабочіе, зарабатывающіе въ Соединенныхъ Штатахъ отъ 575 до 525 долларовъ, вынуждены обращаться къ помощи благотворительныхъ учрежденій, какъ показали изслѣдованія, произведенныя «Нью-іоркскимъ обществомъ для улучшенія условій жизни бѣдныхъ».

Массовое бѣгство турецкихъ рекрутовъ. Введеніе новаго закона о воинской повинности для всѣхъ турецко-подданныхъ безъ исключенія произвело настоящую панику среди христіанъ, черкесовъ, друзовъ и другихъ народностей, населяющихъ турецкую имперію. Для христіанъ, занимающихъ въ Турціи большею частью привилегированныя общественныя мѣста и составляющихъ такъ-сказать интеллигенцію, военная служба въ рядахъ мусульманской арміи является тяжелою, такъ какъ пока не выработаны подробныя инструкціи частностей казарменнаго и походнаго быта для лицъ, не принадлежащихъ къ магометанской религіи. Для болгаръ, подданныхъ султана, она страшна вслѣдствіе слуховъ, что часть, сформированная изъ нихъ, будетъ отправлена въ Іеменъ, гдѣ все время происходятъ волненія, бунты и кровавыя стычки. Но ни для кого изъ турецкихъ подданныхъ всеобщая воинская повинность не кажется такою тяжелою, какъ для евреевъ, находившихъ раньше себѣ убѣжище въ Турціи и скрывавшихся сюда отъ этой обязанности изъ европейскихъ государствъ въ надеждѣ откупиться деньгами. Все это вмѣстѣ взятое, какъ только началъ производиться наборъ въ ряды турецкой арміи по новому закону, вызвало массовое бѣгство молодыхъ людей немусульманъ за границу. Количество такихъ дезертировъ въ настоящее время, по сообщенію турецкихъ газетъ, достигло половины всего числа, какое подлежало набору изъ христіанъ, евреевъ и проч. Чтобы предотвратить это бѣгство, власти принимаютъ самыя рѣшительныя мѣры. Изданы строгіе карательные законы для укрывающихся отъ воинской повинности; такъ для пойманныхъ дезертировъ пребываніе на службѣ опредѣляется при строгомъ режимѣ въ четыре раза больше обыкновеннаго; всѣмъ начальникамъ областей и главарямъ племенъ разослано приказаніе обратиться къ населенію съ воззваніемъ объ исполненіи распоряженій правительства и съ разъясненіемъ, что воинская повинность—долгъ каждаго гражданина; срокъ для возвращенія бѣжавшимъ рекрутамъ данъ въ 9 мѣсяцевъ. Кромѣ того, по всей Турціи для задержанія и поимки бѣглецовъ разосланы агенты. Самый большой процентъ дезертировъ падаетъ на евреевъ изъ Палестины, гдѣ ихъ поселилось и приняло турецкое подданство нѣсколько десятковъ тысячъ.

Карнеги о военныхъ приготовленіяхъ Америки. Президентъ Соединенныхъ Штатовъ Тафтъ, упоминая въ одной изъ своихъ рѣчей о милліардерѣ Эндрью Карнеги, извѣстномъ пацифистѣ, назвалъ его «своимъ миролюбивымъ собратомъ», намекая этимъ на извѣстное несочувствіе Карнеги къ усиленію американскаго флота. Вскорѣ послѣ этого, какъ передаетъ «New-York Sun», знаменитый американскій милліардеръ, въ бесѣдѣ съ сотрудниками нѣсколькихъ нью-іоркскихъ газетъ, въ томъ числѣ и названной газеты, сдѣлалъ разъясненіе къ эпитету, полученному имъ отъ президента Тафта. «Задѣвая меня въ своей рѣчи, сказалъ онъ, президентъ Тафтъ тѣмъ самымъ хотѣлъ какъ бы сказать, что я—вообще противникъ всѣхъ военныхъ приготовленій. Это—ошибка. Я, напримѣръ, рѣшительно ничего не имѣю противъ тѣхъ крѣпостей, которыя президентъ Тафтъ проектируетъ при входѣ въ гавань Чезапикъ. Мало того, я даже стою за укрѣпленія и сильные форты: они служатъ для защиты, они оберегаютъ насъ. Но ассигнованія на постройку новыхъ броненосцевъ, каждый изъ которыхъ обходится въ десять милліоновъ долларовъ, я считаю непосильнымъ и безполезнымъ обремененіемъ государственной казны. Что же касается выставляемой многими, въ видѣ довода, защиты нашей морской торговли, то на это можно отвѣтить, что у насъ таковой почти нѣтъ; очень немногіе изъ нашихъ товаровъ, отправляемыхъ черезъ океаны, идутъ подъ американскимъ флагомъ. Кромѣ того, въ нашемъ распоряженіи всегда имѣется одно вѣрное средство прекратить всякую войну, въ которую мы были бы вовлечены. Для этого намъ достаточно закрыть свои порты для мировой торговли. Пусть непріятель попробуетъ. Предположимъ, у насъ была бы война съ Германіей. Послѣ того, какъ всѣ наши гавани были бы закрыты, президентъ послалъ бы армію въ пять тысячъ человѣкъ въ Виннипегъ для пріостановки подвоза зерна къ восточному побережью. Черезъ три недѣли вся Европа голодала бы. Долго ли могла бы Германія продержаться противъ соединенныхъ усилій изголодавшихся державъ? Я думаю, мы—въ полномъ правѣ разсчитывать на то, что Канада не будетъ помогать непріятелю; мнѣ кажется также, что и Канада, и Великобританія стоятъ съ нами на одной точкѣ зрѣнія, въ особенности поскольку дѣло относится къ войнѣ Америки съ Германіей. Остается еще одно: высадка на нашей территоріи непріятельскихъ войскъ. Ну, что жъ, мы примемъ ихъ съ распростертыми объятіями. Наши фотографы и репортеры заработаютъ на нихъ; мы будемъ гостепріимны и въ теченіе нѣсколькихъ недѣль будемъ ихъ кормить и поить, ну, а потомъ напомнимъ, что пора и во-свояси отправляться! Боюсь только, что вернуться обратно будетъ труднѣе, чѣмъ добраться до насъ». Въ такой шутливой формѣ Карнеги закончилъ свою бесѣду съ журналистами.

Новая южная полярная экспедиція. Въ Англіи происходятъ въ настоящее время дѣятельныя приготовленія къ новой южной полярной экспедиціи, предпринимаемой капитаномъ Скоттомъ. Одинъ изъ членовъ экспедиціи въ концѣ декабря выѣзжаетъ въ Сибирь для закупки сибирскихъ собакъ и маньчжурскихъ лошадокъ. Во Владивостокѣ онъ намѣренъ погрузить животныхъ для отправки въ Новую Зеландію. Капитанъ Скоттъ получилъ отъ морского министерства отпускъ, чтобы исключительно посвятить себя приготовленіямъ къ экспедиціи. Судно, предназначенное для экспедиціи, называется «Terra Nova». Работы на немъ въ полномъ ходу. Руководителемъ научныхъ работъ экспедиціи приглашенъ докторъ Вильсонъ, который одновременно будетъ и зоологомъ, и рисовальщикомъ экспедиціи. Приглашаются затѣмъ два или три геолога и одинъ физикъ. Въ общемъ въ экспедиціи примутъ участіе, помимо экипажа, 30 человѣкъ. Моторныя сани, заказанныя въ Норвегіи, уже готовы.

Желѣзнодорожная комиссія. 30 ноября состоялось собраніе высшей желѣзнодорожной комиссіи подъ предсѣдательствомъ ген. Н. П. Петрова. Докладъ юридической подкомиссіи объ установленіи уголовной отвѣтственности за безбилетный проѣздъ постановлено препроводить въ совѣтъ министровъ. Затѣмъ обсуждался докладъ финансовой подкомиссіи по вопросу о коммерческомъ и хозяйственномъ характерѣ желѣзныхъ дорогъ въ связи съ ихъ финансовымъ положеніемъ. Подкомиссія, какъ передаютъ столичныя газеты, предлагаетъ признать, что желѣзныя дороги не могутъ быть отнесены къ категоріи чисто промышленныхъ предпріятій. Для установленія болѣе правильнаго взгляда на наше желѣзнодорожное хозяйство подкомиссія предлагаетъ ввести такой порядокъ разсчета казны съ желѣзными дорогами, при которомъ послѣднія получали бы отъ казны полную плату за всѣ оказываемыя ей услуги по перевозкѣ войска, войсковыхъ грузовъ, арестантовъ, переселенцевъ, продовольственныхъ грузовъ и т. д.; безплатно, по мнѣнію подкомиссіи, должна перевозиться только почта и то не иначе, какъ въ особыхъ вагонахъ почтоваго вѣдомства. Необходимыя суммы на уплату желѣзнымъ дорогамъ за эти перевозки должны проводиться по смѣтамъ расходовъ отдѣльныхъ вѣдомствъ и по смѣтамъ доходовъ желѣзныхъ дорогъ. Только путемъ такого разграниченія сферы желѣзнодорожной политики отъ желѣзнодорожнаго хозяйства можетъ быть достигнуто, по мнѣнію подкомиссіи, правильное представленіе о

МОИ ДОЧЕРИ. 12)

Романъ Доры Мелегари.

Съ французскаго.

(Окончаніе *).

XI.

Пришло лѣто. Всѣ мы разъѣхались, кромѣ Жаклины, которая круглый годъ жила въ Отейлѣ. Мнѣ хотѣлось остаться въ Парижѣ ради нея, но мужъ мой настоялъ на томъ, чтобы уѣхать, и мы провели лѣто въ Норвегіи. Когда мы вернулись осенью съ Парижъ, Филиберта, отдохнувъ за лѣто на морскихъ купаньяхъ и въ Швейцаріи, успѣла уже устроить свое жилище на зимній ладъ и начала разсылать приглашенія на вечера и обѣды. Отъѣздъ въ Америку опять былъ отложенъ до весны, и я поняла, что она совсѣмъ не намѣрена была туда ѣхать. Въ Отейлѣ увеличилось число призрѣваемыхъ тамъ дѣтей.

—Онѣ прямо возрождаются тамъ, объявила мнѣ мадамъ Оверсье. Жаклина удивительно умѣетъ врачевать душевныя раны.

Это было вѣрно. Въ глазахъ призрѣваемыхъ дѣтей можно было прослѣдить проблески просвѣтлѣнія, но за то по глазамъ Жаклины можно было судить о томъ, что ея скорбь не только не утихла, но сдѣлалась еще глубже, еще безотраднѣе. Когда я спросила ее, какія вѣсти она получаетъ отъ Армана, она, стараясь не глядѣть на меня, отвѣтила:

—Онъ не пишетъ.

—Весною, однако, онъ посылалъ тебѣ вѣсти о себѣ.

—Теперь онъ больше ихъ не посылаетъ.

—Такъ ты ничего о немъ не знаешь! Не боленъ-ли онъ?

—Нѣтъ, нѣтъ, онъ здоровъ.

—Почемъ ты знаешь?

—Черезъ Мерюэля, отвѣчала она, покраснѣвъ.

Я поняла, что она писала пріятелю своего мужа, и прекратила разспросы.

Хейгены вернулись въ Парижъ очень поздно. Увидавъ ихъ, я съ перваго же взгляда поняла, что съ Изабо что то неладно: она смотрѣла на мужа трусливымъ и вмѣстѣ полнымъ ненависти взглядомъ, а въ глазахъ и въ улыбкѣ моего зятя отражалось злобное, жестокое торжество. Въ домѣ у нихъ чувствовалась надвигающаяся гроза, и всѣ чувствовали себя принужденно и неловко. Кастрореале, вѣроятно, тяготился этой тяжелой обстановкой, и потому становился въ Парижѣ рѣдкимъ гостемъ, постоянно уѣзжая то на югъ, то за границу. Думаю, что Изабо дѣйствительно любила его, потому что лицо ея выражало страданіе каждый разъ, какъ онъ объявлялъ о своемъ отъѣздѣ. Въ ней не осталось слѣда прежней самоувѣренности и смѣлости въ борьбѣ съ жизнью и людьми.

При всей своей красотѣ и искренней страстности своего увлеченія, старшая дочь моя была на пути къ тому, чтобы быть покинутой своимъ первымъ любовникомъ! (Съ какимъ чувствомъ мучительнаго стыда пишу я это слово!) Въ неизбѣжности такого исхода я убѣдилась вполнѣ на послѣдній разъ, когда видѣла ихъ вмѣстѣ. Мнѣ слѣдовало бы радоваться этому, но я такъ боялась взрыва отчаянія со стороны Изабо, что въ моихъ соображеніяхъ жалость одерживала верхъ надъ требованіями нравственности.

Дни шли за днями, не принося съ собою никакой перемѣны къ лучшему. Я не предвидѣла никакого выхода изъ создавшагося положенія. Оба изгнанника жили вдали отъ насъ, каждый своею одинокою жизнью. Виновница ихъ несчастія съ каждымъ днемъ таяла, сидя въ Отейлѣ, окруженная призрѣваемыми ею несчастными. Надъ головой Изабо ежеминутно собиралась разразиться гроза. Филиберта съ каждымъ днемъ все глубже и глубже погружалась въ суетность и условную ложь, служащую для поддержки свѣтскихъ отношеній.

Однако, нѣтъ на свѣтѣ такого печальнаго положенія, которое не могло бы сдѣлаться еще хуже. Бѣда пришла съ той стороны, откуда ее меньше всего ожидали. Младшая дочь Шарля Данфера,—Мадлэна заболѣла менингитомъ. Всѣ мы потеряли голову, даже Хейгенъ, который былъ хорошимъ отцомъ и любилъ своихъ маленькихъ Финновъ. Всѣхъ спокойнѣе была Филиберта: она сохранила и присутствіе духа, и обычное властное упорство. Такъ, она рѣшила скрыть отъ Шарля, насколько серьезна болѣзнь ребенка. Какъ разъ въ эту пору разрѣшался важный дипломатическій вопросъ, и при обсужденіи его необходимо было личное присутствіе представителя французскаго правительства. Какъ я ни убѣждала ее, она стояла на своемъ, а изъ насъ никто не рѣшался уведомить Шарля о томъ, въ какой опасности находится его дочь.

Терзанія, причиняемыя этой ужасной болѣзнью, памятны всякому, кому приходилось видѣть страдающаго этимъ недугомъ ребенка. Въ періоды сравнительнаго спокойствія, слѣдовавшіе за острыми приступами, дѣвочка настойчиво требовала отца. Просьбы эти переворачивали намъ всю душу. Одна Филиберта оставалась непреклонной.

—Что могъ бы онъ сдѣлать такого, что уже не сдѣлано мною? говорила она. Мы пригласили лучшихъ парижскихъ врачей и отличную англійскую сидѣлку и всѣ правила современной гигіены соблюдаются съ точностью.

Какъ то разъ Жаклина, рѣдко бывавшая у Филиберты, но разъ по десяти въ день справлявшаяся о здоровьѣ ребенка, пришла навѣстить больную и услыхала ея отчаянную мольбу. Бѣдная дѣвочка плакала отъ боли, катаясь головой по подушкамъ.

—Папа, поди же сюда, поди поскорѣе! звала она. Положи руку мнѣ на голову, и мнѣ станетъ легче.

Жаклина приложила обѣ руки ко лбу Мадлэны, но та начала метаться и оттолкнула ее, говоря:

—Я хочу папа! Папа! Папа! снова начала она свою жалобу. Папа, зачѣмъ ты уѣхалъ?

Я не рѣшалась взглянуть на Жаклину, несмотря на то, что мы были съ нею однѣ въ комнатѣ.

—Мама, проговорила она такимъ измѣнившимся голосомъ, что я вынуждена была поднять на нее глаза, мама, немедленно телеграфируйте Шарлю Данферу, что дочь зоветъ его и что ему надо пріѣхать.

—Филиберта на это не согласна.

—Какое намъ дѣло до Филиберты!

—Она—мать Мадлэны, и одна имѣетъ право рѣшать.

Я сказала эти слова строгимъ голосомъ, но Жаклина, повидимому, не придала имъ никакого значенія: она подошла къ креслу, на которомъ лежали моя шляпа и мантилья и принесла мнѣ ихъ.

—Скорѣе, мама! Возьмите карету, чтобы не терять времени.

—Я рада была бы это сдѣлать, но не смѣю! Пойми же, Жаклина, это невозможно! Мы должны уважать права Филиберты.

—А отецъ развѣ не имѣетъ правъ?

—Разумѣется, имѣетъ, но не наше дѣло...

—Умоляю васъ, мама, поѣзжайте! Повторяла она, крѣпко цѣлуя мои руки.

У меня почти не хватало духу сопротивляться, но я все таки стояла на своемъ.

—Вы сами позже поблагодарите меня, мама. Подумайте только, еслибы случилось несчастіе...

Мы взглянули другъ на друга, и передъ глазами обѣихъ всталъ грозный призракъ смерти.

—Ступайте же, мама, Филиберта не посмѣетъ сердиться на васъ.

Но я знала, что никакое чувство дочерняго долга не остановитъ ея упрековъ.

—Нѣтъ, не могу,—это было-бы нечестно!

Мнѣ хотѣлось придать своему отказу рѣшительный характеръ, но въ это самое время жалобы больной раздались съ новой силой.

—Послушайте, умоляла Жаклина, цѣпляясь за мое платье, какъ можете вы оставаться глухой къ подобному призыву! Поѣзжайте-же, телеграфируйте, чтобы онъ немедленно пріѣхалъ! Но только сдѣлайте это въ мягкой формѣ, чтобы не отнимать у него всякую надежду.

Но, какъ-бы то ни было, уваженіе къ правамъ Фильберты не позволяло мнѣ уступить. Жаклина принялась плакать, говоря, что, значитъ, я ее не люблю, если ни просьбы, ни мольбы ея не могутъ меня убѣдить. Будь на моемъ мѣстѣ Арманъ, утверждала она, онъ послалъ-бы двадцать телеграммъ, если-бы она его объ этомъ попросила. Бросившись на диванъ, она зарылась лицомъ въ подушки и разрыдалась.

—Бѣдняжка моя, сказала я ей, перемѣнивъ компрессы на головѣ задремавшей за это время Мадлэны, мнѣ хотѣлось-бы исполнить твою просьбу, потому что я понимаю...

—Нѣтъ, вы не понимаете, не можете понять, проговорила она, снова принимаясь плакать.

Вслѣдъ затѣмъ она успокоилась, встала съ дивана и еще разъ спросила меня:

—Такъ вы рѣшительно не хотите?

Я отрицательно покачала головой. Она надѣла шляпу и, не простившись со мной, вышла изъ комнаты, остановившись предварительно на минуту у постели Мадлэны. Мнѣ слышно было, какъ захлопнулась за нею дверь на черномъ ходу. Я поняла, что она отправилась телеграфировать Шарлю Данферу...

Въ слѣдующіе затѣмъ дни Жаклина не пріѣзжала въ Парижъ. Мадлэна оставалась все въ томъ-же положеніи, несмотря на лѣченіе знаменитыхъ врачей, на англійскихъ сидѣлокъ и выполненіе требованій гигіены. Филиберта начала мало-по-малу утрачивать свою гордую увѣренность въ благополучномъ исходѣ болѣзни, такъ что мнѣ даже показалось, что въ тотъ вечеръ, когда неожиданно вернулся ея мужъ, она почувствовала нѣкоторое облегченіе.

—Какъ хорошо я сдѣлала, что не безпокоила его, объявила она. Теперь его вызвали телеграммой изъ министерства. Это вышло какъ нельзя болѣе кстати.

Я одна изъ нихъ всѣхъ знала, изъ какого министерства была послана телеграмма.

Былъ-ли кризисъ болѣзни вызванъ радостью по поводу возвращенія отца, или таково было естественное теченіе болѣзни, но дѣло въ томъ, что Мадлэнѣ стало лучше. Врачи перестали мрачно качать головою и мы вздохнули свободнѣе. Но насъ ожидала другого рода неожиданность. Однажды утромъ, въ то время, какъ я собиралась отправиться къ Филибертѣ, посыльный изъ Отейля принесъ мнѣ большую корзину бѣлыхъ розъ съ письмомъ отъ Жаклины. Она, вообще, писала такъ рѣдко, что при видѣ письма я не на шутку встревожилась. Что могло еще случиться? Письмо состояло всего изъ нѣсколькихъ строчекъ:

«Дорогая мама, я ѣду къ Арману въ Грецію. Знаю, что вы этому обрадуетесь и извините меня за то, что я не пришла поцѣловать васъ на прощанье.

Мадамъ Оверсье и одна изъ ея помощницъ будутъ по очереди навѣдываться въ нашъ домъ въ Отейлѣ и позаботятся о тѣхъ, кто тамъ находится, до нашего пріѣзда.

До свиданія. Цѣлую васъ и папа также».

Въ свое время онъ отправился въ добровольное изгнаніе, чтобы дать ей возможность вернуться домой. Теперь она на его великодушіе отвѣчала ему тѣмъ же.

Не буду упоминать о толкахъ, которые отъѣздъ Жаклины вызвалъ въ семьѣ. Одни удивлялись ему, другіе подсмѣивались. Первый, кому я сообщила эту новость, былъ Шарль Данферъ. Не говоря ни слова и не глядя на него, я подала ему письмо. Въ эту минуту мнѣ пришло на память другое письмо, то, которое онъ прочелъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ.

Прежде, чѣмъ вернуть мнѣ листокъ, онъ тщательно сложилъ его, можетъ быть, ради того, чтобы успѣть справиться съ собою настолько, чтобы рука его не дрожала, протягивая мнѣ назадъ письмо.

—Жаклина, маленькая Жаклина, прошепталъ онъ про себя.

—Она правильно поступила, тихо замѣтила я.

—Она осталась вѣрна себѣ, отвѣтилъ онъ.

Благоговѣніе, которымъ онъ былъ проникнутъ, смягчало звукъ его голоса, но выраженіе его лица попрежнему оставалось строгимъ и печальнымъ. Воздушная фея, глаза которой сіяли отраженіемъ луннаго свѣта, навѣки скрылась отъ него и не будетъ болѣе освѣщать ему его жизненный путь...

Разсказъ мой такъ и остался незаконченнымъ, но такъ бываетъ и въ жизни: заключеніе отсутствуетъ.

Каждый изъ насъ, вѣроятно, будетъ продолжать идти своею дорогою, съ трудомъ черезъ посредство опыта научаясь распознавать кое-какіе лучи истины. Даже Изабо, путемъ любви и страданія, быть можетъ, восприметъ хотя малый проблескъ того свѣта, который одинъ даетъ жизнь. Филиберта, почемъ знать, можетъ быть, убѣдится въ пустотѣ свѣтской суеты. Жаклина, я знаю, отдастъ жизнь на служеніе недостижимому идеалу. Но всѣ эти надежды ничуть не уменьшаютъ моей отвѣтственности за судьбу дочерей. Я не изучила своевременно духовнаго склада каждой изъ нихъ, а предоставила ихъ судьбу игрѣ случая и случайному вліянію окружающихъ людей: вотъ почему, вѣроятно, и приходится имъ съ великою мукой двигаться по жизненному пути въ постоянной борьбѣ съ страстями, ложью и невѣріемъ.

---

*) См. „Кіевлянинъ" № 335.

финансахъ и хозяйственномъ положеніи нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Большую рѣчь въ защиту предложенія финансовой подкомиссіи произнесъ ген. Петровъ. Послѣдній находитъ, что всѣ толки объ убыточности нашихъ желѣзныхъ дорогъ крайне преувеличены. Говоря о нашихъ дорогахъ, необходимо отличать европейскія желѣзныя дороги отъ азіатскихъ. Въ то время, какъ первыя даютъ значительный доходъ, вторыя не только поглощаютъ весь этотъ доходъ, но по своей бездоходности дѣлаютъ убыточной всю нашу сѣть. Объясняется это тѣмъ, что азіатскія дороги строились исключительно со стратегическими и политическими цѣлями. Не такъ оптимистически смотритъ на положеніе нашихъ желѣзныхъ дорогъ Е. Е. Польтейнъ. «Если наши дороги, говоритъ онъ,—даютъ дефицитъ 111 мил. въ годъ, то очевидно, что дѣло на нихъ обстоитъ далеко не благополучно». Основной причиной убыточности нашихъ дорогъ Польтейнъ считаетъ господствующій формализмъ, убивающій всякую инициативу въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ и въ его усовершенствованіи. Сомнѣвается въ цѣлесообразности мѣръ, предлагаемыхъ подкомиссіей, и представитель министерства внутреннихъ дѣлъ Пшерадскій. Въ виду отсутствія въ засѣданіи члена Государственной Думы голосованіе вопросовъ, намѣченныхъ въ докладѣ финансовой подкомиссіи, отложено до слѣдующаго засѣданія.

Въ Петербургъ пріѣзжаетъ архіепископъ Курскій Питиримъ, которому Св. Синодомъ поручено было съ возможной тщательностью всесторонне обслѣдовать достовѣрность чудесъ отъ священныхъ останковъ святителя Іоасафа, архіепископа Бѣлгородскаго. Архіепископъ Питиримъ во главѣ составленной имъ изъ гражданъ города Курска комиссіи, какъ передаютъ столичныя газеты, провѣрилъ всѣ собранныя почитателями Іоасафа данныя о чудесахъ, составилъ докладъ и намѣренъ непосредственно доложить Св. Синоду о благовременномъ открытіи святыхъ мощей. Многочисленные почитатели святителя Іоасафа и многіе граждане Курска намѣрены отправить въ Св. Синодъ специальную депутацію съ ходатайствомъ объ открытіи мощей святителя Іоасафа въ будущемъ году.

Университетскій уставъ. 2 декабря канцелярія совѣта министра, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», разослала членамъ кабинета вторично весь матеріалъ по университетскому уставу съ приложеніемъ новыхъ справокъ. Кромѣ того представленъ обширный отзывъ государственнаго контролера, въ которомъ онъ затрагиваетъ кромѣ того вопросъ о штатахъ и всю финансовую сторону проекта. Обсужденіе устава въ совѣтѣ министровъ, по слухамъ, состоится 15 декабря. Большинство вѣдомствъ своихъ отзывовъ не представило, такъ какъ всѣ свои соображенія представятъ непосредственно въ совѣтѣ министра въ день обсужденія устава. Поэтому нѣкоторыя существенныя части проекта, касающіяся вопросовъ о правахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, о спеціальныхъ средствахъ, объ университетскихъ приставахъ, о компетенціи совѣта профессоровъ и нѣкоторыя общія замѣчанія по проекту, будутъ пересматриваться въ совѣтѣ министровъ.

Доходы и расходы гор. Кіева въ 1908 г. Кіевскимъ городскимъ головой представлены въ Кіевское губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ гор. Кіева за 1908 г.; изъ этихъ свѣдѣній видно, что сумма доходовъ, дѣйствительно поступившихъ за 1908 г., составляла на 1 января текущаго года 3,610,295 руб., причемъ оцѣночный сборъ съ недвижимыхъ имуществъ взимался въ размѣрѣ 8 процентовъ съ чистаго дохода имуществъ, что же касается дѣйствительно произведеннаго расхода по гор. Кіеву за минувшій годъ, то этотъ расходъ выразился цифрой 3,690,901 р., т. е. превысилъ цифру поступившихъ доходовъ на 80,606 руб. Капиталы и недоимки гор. Кіева на 1 января текущаго года находились въ слѣдующемъ положеніи. Всѣ капиталы города составляли сумму въ 2,772,317 р., причемъ запасной капиталъ былъ равенъ 1874 руб. и спеціальный—2,770,443 р. Недоимки городу на 1 января 1909 г. составляли 756,389 руб., въ томъ числѣ по сбору съ недвижимыхъ имуществъ—206,136 руб., по сбору съ лошадей, собакъ и экипажей—4,396 руб., по доходамъ съ городскихъ имуществъ и оброчныхъ статей—57,224 руб., по доходамъ съ городскихъ сооруженій (предпріятій)—52,799 руб., по пособію городу и возврату расходовъ—418,237 р., а недоимокъ съ разныхъ поступленій—17,595 р.; кромѣ того, недоимка города казнѣ на содержаніе полиціи была равна на 1 января 1909 г.—226,360 руб. Долги города по 13 облигаціоннымъ займамъ на 1 января текущаго года были слѣдующіе: сумма всѣхъ займовъ была равна 4,635,000, въ счетъ этихъ долговъ къ 1 января 1909 г. было уплачено 560,505 руб. и оставалось къ уплатѣ—4,074,495 р.

Предложеніе объ увеличеніи платы за лѣченіе въ городской Александровской больницѣ. На дняхъ городской финансовой комиссіей было заслушано предложеніе члена городской управы Ѳ. С. Бурчака объ увеличеніи платы за лѣченіе не инфекціонныхъ больныхъ въ городской Александровской больницѣ, мотивированное слѣдующими соображеніями: 1) въ городской больницѣ лѣчатся безплатно всѣ инфекціонные больные, лѣченіе которыхъ поглощаетъ въ послѣдніе годы большія суммы; 2) городской управой почти ежедневно складываются недоимки за лѣченіе въ этой больницѣ неимущихъ больныхъ, въ томъ случаѣ, если сумма недоимокъ не превышаетъ 25 руб.; 3) фабричныя и торговыя заведенія, которыя должны имѣть на каждыхъ 100 рабочихъ 1 кровать, зачастую пользуются услугами Александровской больницы, причемъ за лѣченіе и содержаніе своихъ больныхъ платятъ всего лишь 80 коп. въ сутки, въ то время, какъ это обходится городу въ 1 руб. 50 коп.; 4) услугами хирургическаго отдѣленія Александровской больницы пользуются зачастую люди состоятельные, причемъ за лѣченіе и содержаніе уплачивается всего за мѣсяцъ съ одного больного 9 р. 50 к. и 5) вообще услугами Александровской больницы зачастую пользуется всевозможный пришлый элементъ. Въ силу этихъ соображеній Ѳ. С. Бурчакъ предлагаетъ увеличить плату за лѣченіе и содержаніе въ Александровской больницѣ съ 9 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ до 15 руб. Финансовая комиссія, заслушавъ это заявленіе, постановила представить его на заключеніе городской управы. Вчера, 4 декабря, предложеніе это было заслушано и одобрено присутствіемъ городской управы, а затѣмъ оно будетъ внесено на заключеніе городской думы.

Прибылъ изъ Петербурга начальникъ управленія земледѣлія и государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній д. с. с. **М. М. Вороневичъ**; остановился въ «Европейской» гостиницѣ.

Волненія въ духовныхъ семинаріяхъ. По полученнымъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ свѣдѣніямъ, между семинаристами вновь образованъ союзъ, напоминающій небезызвѣстный семинарскій всероссійскій союзъ. Безпорядки, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», происходятъ нынѣ по выработанной общей программѣ. Пища, по мнѣнію предсѣдателя учебнаго комитета, является далеко не главной причиной безпорядковъ. Ревизоры стараются найти нить общей семинарской организаціи, но до сихъ поръ конкретныхъ данныхъ не имѣется въ рукахъ высшей церковной власти. Для предупрежденія дальнѣйшаго нарушенія правильнаго хода занятій будутъ выработаны общія репрессивныя мѣры для всѣхъ семинарій.

Въ министерствѣ торговли и промышленности въ настоящее время, какъ сообщаетъ «Рѣчь», заканчивается выработкой законопроектъ **о предоставленіи московскому и кіевскому высшимъ коммерческимъ учебнымъ заведеніямъ правъ**, предоставленныхъ казеннымъ аналогичнымъ учрежденіямъ. Оба названныя учрежденія, состоящія въ вѣдѣніи министерства торговли, до сихъ поръ не пользуются правами высшихъ учебныхъ заведеній въ виду того, что они не казенныя, а частныя и содержатся на общественный счетъ. Въ объяснительной запискѣ министерство указываетъ, что по программѣ, а равно и по общей постановкѣ дѣла названныя два учебныя заведенія не уступаютъ казеннымъ, и потому возбужденныя уже давно ходатайства о предоставленіи имъ правъ заслуживаютъ утвержденія. Одновременно съ предложеніемъ о предоставленіи правъ будутъ внесены соотвѣтственно переработанные уставы названныхъ заведеній.

Въ настоящее время учебнымъ отдѣломъ министерства торговли командированъ с. с. Агапимовъ для ознакомленія съ постановкой частныхъ высшихъ коммерческихъ учебныхъ заведеній во Франціи и Бельгіи. По его пріѣздѣ законопроектъ, снабженный справками о положеніи дѣла за границей, будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ. Въ Государственную Думу законопроектъ предположено внести весной 1910 года.

Прибылъ изъ-за границы майоръ итальянской арміи **Абатій**; остановился въ «Европейской» гостиницѣ.

Общее собраніе кіевскихъ купцовъ. Въ четвергъ, 3 декабря, въ 8 час. вечера, въ залѣ засѣданій городской думы, подъ предсѣдательствомъ кіевскаго купеческаго старосты Н. И. Чоколова, состоялось общее собраніе кіевскихъ купцовъ (лицъ, выбирающихъ купеческія сословныя свидѣтельства). По открытіи засѣданія купеческій староста Н. И. Чоколовъ доложилъ собранію денежный отчетъ по его канцеляріи за 1908 г. и протоколъ ревизіонной комиссіи, тщательно обревизовавшей и провѣрившей цифровыя данныя отчета по документамъ приходо-расходной книги. Изъ этого отчета, между прочимъ, видно, что остатокъ на 1 января 1908 г. составлялъ 5,358 руб., поступило на приходъ въ теченіе 1908 г.—11,115 руб. и получено процентовъ съ капитала—505 руб., а всего 16,978 руб. Расходовъ въ 1908 году произведено по смѣтѣ на 6,860 р., расходовъ по особымъ постановленіямъ—2,647 руб., расходовъ, требующихъ утвержденія общаго собранія купцовъ—1,047 р. и т. д., а всего на сумму 16,978 руб. Общее собраніе купцовъ отчетъ этотъ утвердило и выразило благодарность ревизіонной комиссіи за труды по обревизованію отчета. Далѣе заслушано было заявленіе группы купцовъ, извѣщеніе попечительнаго совѣта коммерческихъ училищъ и циркулярное предписаніе министра торговли и промышленности по учебной части отъ 6 ноября текущаго года относительно предположенія ограничить число учащихся евреевъ въ коммерческихъ училищахъ 10-процентной нормой. Собраніе кіевскихъ купцовъ, усматривая, что циркуляръ этотъ затрагиваетъ интересы кіевскаго купечества, на средства котораго, въ видѣ сборовъ съ него, содержатся въ Кіевѣ коммерческія училища, опредѣлило поручить купеческому старостѣ войти въ сношеніе съ попечительнымъ совѣтомъ коммерческихъ училищъ и выяснить тѣ основанія и мотивы, которые должны войти въ надлежащее по данному поводу ходатайство, имѣющее цѣлью отстаивать интересы купечества, затрагиваемые указаннымъ циркуляромъ, а затѣмъ возбудить ходатайство лично и при помощи депутаціи изъ лицъ, приглашенныхъ купеческимъ старостой. Далѣе собраніемъ купцовъ была утверждена смѣта на 1910 годъ въ суммѣ 5,915 руб., а также ассигновано большинствомъ 55 голосовъ противъ 9 на безотчетные расходы въ 1909 и 1910 годахъ 1,500 руб. Собраніемъ купцовъ опредѣлено поручить купеческому старостѣ ходатайствовать въ министерствахъ торговли и промышленности и финансовъ по вопросу о комиссіонной продажѣ казенныхъ питей, которой въ настоящее время лишены торговли акцизными управленіями, а равно о лучшемъ освѣдомленіи раскладочныхъ присутствій свѣдѣніями, касающимися обложенія торговли; по предварительномъ исполненіи раскладочными комиссіями ихъ работъ, эти работы должны быть сообщены купеческому старостѣ для заслушанія купеческимъ обществомъ о суммахъ, назначенныхъ для раскладки и другихъ свѣдѣній, имѣющихъ отношеніе къ раскладкѣ. Послѣ этого было заслушано заявленіе нѣсколькихъ купцовъ о необходимости учрежденія купеческимъ обществомъ общаго взаимнаго страхованія товаровъ. Общее собраніе купцовъ согласилось съ этимъ предложеніемъ при условіи выработки проекта устава, который затѣмъ долженъ быть заслушанъ и одобренъ общимъ собраніемъ купеческаго общества. Для торговли сильнодѣйствующими и ядовитыми веществами избраны: Южно-русское общество торговли аптекарскими товарами, химическій складъ «Ольшевичъ и Беръ», Іосифъ Покорный, Антонъ Рутковскій, Борисъ Матусовскій, Альбертъ Бодри, Карлъ Животскій, Іосифъ Коносевичъ, Исаакъ Гальперинъ и Ксаверій Щербинскій. Въ заключеніе были избраны закрытой баллотировкой въ кандидаты къ купеческому старостѣ Н. Ф. Котляровъ, получившій 50 избирательныхъ голосовъ и 13 неизбирательныхъ, и въ предсѣдатели попечительнаго совѣта Кіевскаго перваго коммерческаго училища, взамѣнъ отказавшагося В. Ф. Тимофеева,—Н. И. Чоколовъ, получившій 54 избирательныхъ голоса и 11 неизбирательныхъ. Собраніе купцовъ окончилось около 12 часовъ ночи.

Къ покушенію на самоубійство на станц. Кіевъ I—Пассажирскій. Во вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина» было сообщено, что 3 декабря, въ 9 час. вечера, подъ отошедшій со станціи Кіевъ I—Пассажирскій курьерскій поѣздъ № 1 близъ вокзала бросилась дворянка М. Л—ая, 21 года, которой колесами паровоза отдавлены обѣ ноги ниже колѣнъ. Въ настоящее время установлено, что Л—ая только вчера пріѣхала въ Кіевъ изъ Николаева, гдѣ проживаютъ ея родные и что она вовсе не состоитъ слушательницею высшихъ женскихъ курсовъ. Передъ отходомъ курьерскаго поѣзда она долго ходила по перрону вокзала и за нѣсколько минутъ до отхода поѣзда направилась къ дачной платформѣ, пройдя которую подошла къ рельсамъ въ ожиданіи подхода курьерскаго поѣзда. Едва только паровозъ поѣзда приблизился къ ней, она моментально бросилась на полотно поперекъ его, но передней частью паровоза была отброшена нѣсколько впередъ, такъ что подъ колеса попали лишь ноги. Вчера, 4 декабря, Л—ой была сдѣлана операція и ампутированы почти до колѣна обѣ ноги. Здоровье ея находится въ удовлетворительномъ состояніи. Л—ая попрежнему упорно скрываетъ причину покушенія на самоубійство и очень сожалѣетъ, что ей не удалось умереть.

Обнаруженіе партіи контрабанднаго товара. Нѣсколько времени тому назадъ вахмистромъ Кіевскаго отдѣленія Кіевскаго жандармскаго желѣзнодорожнаго управленія Демидовымъ были получены свѣдѣнія, что въ Кіевъ регулярно доставляется изъ Одессы небольшими партіями перламутръ, провозимый контрабанднымъ путемъ. Благодаря принятымъ энергичнымъ мѣрамъ, вахмистромъ Демидовымъ было обнаружено, что получателями этого товара является кіевскій купецъ второй гильдіи, турецкій подданный Катанъ, живущій на Печерскѣ, на Никольской улицѣ въ д. № 16. На дняхъ на станц. Кіевъ I—Пассажирскій явился уполномоченный Катана за полученіемъ багажа изъ Одессы, шедшаго подъ наименованіемъ «домашнія вещи». Едва только багажъ былъ полученъ и доставленъ на Никольскую улицу въ д. № 16, въ квартиру Катана, какъ туда же внезапно явился и вахмистръ Демидовъ и произвелъ обыскъ. При обыскѣ было обнаружено, что въ полученномъ багажѣ среди различныхъ домашнихъ вещей находилось 5 пудовъ перламутра; кромѣ того, при дальнѣйшемъ обыскѣ, въ этой же квартирѣ было обнаружено еще 7 пудовъ такого же перламутра. По этому поводу вахмистромъ Демидовымъ былъ установленъ слѣдующій способъ полученія въ Кіевѣ контрабанднаго перламутра. У Катана есть нѣсколько агентовъ въ Палестинѣ, которые, скупая здѣсь перламутръ, препровождаютъ его небольшими партіями черезъ паломниковъ въ Одессу. По прибытіи паломниковъ въ Одессу, они встрѣчаются здѣсь другими агентами того-же Катана, которые, имѣя уже свѣдѣнія, у кого изъ паломниковъ имѣется перламутръ, отбираютъ его, уплачивая за провозъ перламутра контрабанднымъ путемъ небольшое вознагражденіе. Изъ Одессы перламутръ пересылается въ Кіевъ и здѣсь уже продается Катаной. Такимъ образомъ, Катана, уплачивая паломникамъ гроши за тайный провозъ контрабанды, получаетъ большія выгоды, такъ какъ съ одного фунта перламутра взимается пошлины 2 р. 70 к. Считая минимальную стоимость фунта перламутра въ 7—8 р., вахмистромъ Демидовымъ задержано контрабанднаго перламутра на сумму свыше 4,000 руб., таможенной пошлины съ которыми нужно было бы уплатить 1,512 руб. Вся партія контрабанднаго перламутра доставлена вахмистромъ Демидовымъ въ Одесскую таможню, которой будетъ предъявленъ къ Катанѣ судебный искъ въ суммѣ 7,560 р., т. е. въ 5 разъ больше того, что было бы уплачено, если-бы задержанные 14 пудовъ перламутра прошли черезъ таможню.

Разбойное нападеніе. Вчера, 4 декабря, мѣстной жандармской желѣзнодорожной полиціей получено краткое телеграфное сообщеніе о томъ, что въ 1 часъ ночи на вчерашнее число въ поселкѣ, расположенномъ близъ станц. Гребенка, Полтавской линіи, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, неизвѣстно при какихъ обстоятельствахъ произведено нѣсколькими злоумышленниками разбойное нападеніе на мѣстную пекарню, причемъ во время этого нападенія убиты два пекаря и одинъ смертельно раненъ. Какъ фамиліи убитыхъ и раненаго, а равно обстоятельства нападенія въ телеграфномъ сообщеніи не указаны. Разбойники, произведшіе нападеніе, скрылись.

Заявленіе о покушеніи на вооруженный грабежъ. По заявленію крестьянки Пелагеи Козловой, служащей у Майделя Райхеръ въ домѣ № 17 по Прорѣзной улицѣ, въ 6 часовъ утра, 3 декабря, въ кухню съ чернаго хода вошли двое неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, одинъ изъ которыхъ, угрожая финскимъ ножемъ, потребовалъ, чтобы Козлова постучала къ хозяевамъ въ запертую дверь изъ кухни въ комнаты. Прислуга отказалась исполнить это требованіе и начала громко плакать, что заставило злоумышленниковъ уйти. Одного изъ нихъ она видѣла нѣсколько разъ у дворника этого дома, крестьянина Игнатія Яровенко, который, въ виду такого заявленія Козловой, задержанъ.

Къ находкѣ оружія. Найденное вечеромъ 3 декабря въ домѣ № 41 по Крещатику оружіе—два ружья и три шашки были предъявлены генералъ-майору въ отставкѣ Ячинскому (а не Якимовичу, какъ было сообщено), живущему въ домѣ № 23 по Гоголевской улицѣ, у котораго утромъ въ тотъ же день обнаружена кража разнаго оружія на 900 рублей. Предъявленное оружіе оказалось изъ числа похищеннаго. Какъ теперь выяснено, похищенное оружіе, упакованное въ ящикѣ, находилось въ нежиломъ помѣщеніи. Въ это помѣщеніе воры проникли черезъ окно, повидимому, въ ночь на 3 декабря.

Къ вопросу о передачѣ въ вѣдѣніе города Глубочицкой и Кадетской дорогъ и двухъ верстъ Кіево-Брестскаго шоссе. Нѣсколько времени тому назадъ кіевскимъ городскимъ головой было сообщено правленію округа путей сообщенія, что вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе города Глубочицкой и Кадетской дорогъ и двухъ верстъ Кіево-Брестскаго шоссе рѣшенъ городской думой въ утвердительномъ смыслѣ, причемъ самая передача можетъ состояться только послѣ утвержденія губернаторомъ этого постановленія городской думы. Въ виду этого правленіе округа путей сообщенія обратилось къ и. д. Кіевскаго губернатора съ просьбой объ увѣдомленіи, состоялось ли уже утвержденіе постановленія городской думы о принятіи въ вѣдѣніе города названныхъ дорогъ и шоссе.

Очередное засѣданіе Кіевскаго хирургическаго общества состоится въ понедѣльникъ, 7 декабря, въ $7^1/_2$ ч. в., въ аудиторіи терапевтической факультетской клиники. Предметы засѣданія: Чтеніе протоколовъ двухъ предшествующихъ засѣданій. 1) Ѳ. Г. Яновскій. Очень рѣдкій въ діагностическомъ отношеніи случай неоплазмы желудка (съ демонстраціей препарата). 2) А. С. ко-Ленсъ. О новыхъ 8 случаяхъ удаленія инородныхъ тѣлъ изъ дыхательныхъ путей и пищевода съ помощью бронхоскопіи и эзофагоскопіи. 3) С. М. Яровой. Къ вопросу объ обеззараживаніи рукъ и операціоннаго поля. 4) А. В. Вакаръ (изъ матеріала спасательной станціи общества скорой медиц. помощи). Къ статистикѣ инородныхъ тѣлъ. 5) М. М. Поткевичъ (изъ отдѣл. женскихъ бол. при Александр. больн.) Случай выпаденія черезъ уретру расширеннаго устья мочеточника.

Административныя взысканія. Резолюціей Кіевскаго губернскаго правленія, утвержденной и. д. губернатора, постановлено бывшему околоточному надзирателю Дворцоваго участка, нынѣ помощнику начальника Кіевскаго исправительнаго арестантскаго отдѣленія Карпинскому за проявленное имъ въ бытность въ должности околоточнаго надзирателя ничѣмъ не оправдываемое промедленіе въ исполненіи служебныхъ порученій и сдачѣ денежныхъ суммъ—объявить строгій выговоръ. Резолюціей того же губернскаго правленія, утвержденной и. д. губернатора, постановлено околоточнаго надзирателя Печерскаго участка Цапюка за нанесеніе имъ мальчику Сергѣю Набокову удара рукой,—подвергнуть аресту на двое сутокъ съ возложеніемъ на него обязанностей дежурнаго по участку внѣ очереди.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. Изъ свѣдѣній, собранныхъ отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы за недѣльный промежутокъ времени съ 22 по 28 ноября, видно, что число заболѣваній скарлатиной и дифтеритомъ нѣсколько уменьшилось. Такъ, за указанное время заболѣваній скарлатиной зарегистровано—18 (15—въ районѣ города, 1—на Соломенкѣ, 1—на Шулявкѣ и 1—въ Никольской слободѣ), и дифтеритомъ—36 (27—въ районѣ города, 3—на Соломенкѣ, 4—на Шулявкѣ и 2 пріѣзжихъ), кромѣ того, изъ другихъ инфекціонныхъ заболѣваній зарегистрованы слѣдующія: брюшнымъ тифомъ—8 (4—въ районѣ города, 1—на Шулявкѣ и 3 пріѣзжихъ), сыпнымъ—19 (3—въ районѣ города, 1—на Шулявкѣ и 15 пріѣзжихъ), возвратнымъ—4 (3—въ районѣ города и 1—на Соломенкѣ), натуральной оспой—3 (2—въ районѣ города и 1 пріѣзжій), корью—47 (43—въ районѣ города, 1—на Деміевкѣ, 1—на Соломенкѣ, 1—на Шулявкѣ и 1—пріѣзжій), коклюшемъ—8 (всѣ въ районѣ города) и дифтеритомъ—1 (въ районѣ города).

Задержанный по подозрѣнію. Въ номерѣ 310 „Кіевлянина" сообщалось, что 8 ноября, по заявленію швейцара „Европейской" гостиницы, за прошеніе подаянія былъ задержанъ молодой человѣкъ въ формѣ воспитанника Кіевской духовной семинаріи, назвавшій себя Гавріиломъ Лотоцкимъ. Въ тотъ же вечеръ личность Лотоцкаго была удостовѣрена и онъ взятъ изъ Старокіевскаго участка инспекторомъ семинаріи. Дальнѣйшимъ по этому дѣлу дознаніемъ выяснено, что Лотоцкій зашелъ въ гостиницу не для прошенія подаянія, а съ цѣлью получить урокъ къ проживавшему тамъ лицу, фамилію котораго точно не зналъ. Въ настоящее время дѣло это прекращено по распоряженію товарища прокурора, на основаніи 253 ст. уст. угол. суд.

Заявленіе о грабежѣ. Прибывшій изъ с. Рожковъ, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Литовченко заявилъ полиціи, что 2 декабря, около 7 часовъ вечера, на Житнемъ базарѣ на него напали трое злоумышленниковъ, избили его и отняли лошадь съ повозкой, съ которой скрылись. Въ тотъ же вечеръ лошадь съ повозкой, брошенныя грабителями, найдены на Житнемъ базарѣ и переданы Литовченко.

Пожаръ. Въ 9 часовъ вечера 3 декабря въ домѣ № 79 по Александровской улицѣ въ магазинѣ готоваго платья Хаима Ваховскаго отъ накалившейся желѣзной печи произошелъ внутренній пожаръ, которымъ попорчены товары и обстановка магазина. Убытка отъ пожара домовладѣлицей Е. Конради опредѣлены въ 5,000 рублей, а владѣльцемъ магазина Ваховскимъ въ 30,000 рублей.

Несчастные случаи. Днемъ, 3 декабря, на фабрикѣ несгораемыхъ кассъ „Саламандра" въ домѣ № 8 по Крещатику, на рабочаго Николая Маковскаго упала небольшая металлическая касса, которой ему придавило животъ. Пострадавшій былъ доставленъ на станцію скорой помощи, откуда послѣ пособія ушелъ домой, не чувствуя никакой боли. Вчера, 4 декабря, съ утра Маковскій неожиданно почувствовалъ сильную боль въ области желудка, отъ которой черезъ часъ скончался. Вчера, днемъ, въ домѣ № 2 по Никольской улицѣ чернорабочая Наталія Маранчукъ, 25 лѣтъ, по неосторожности упала съ табуретки и переломала себѣ правую руку въ локтѣ. На станціи скорой помощи ей оказано пособіе. На Бассейной улицѣ въ домѣ № 1 Ольга Ярошева упала съ невысокой лѣстницы и при этомъ сильно ударилась головой о площадку лѣстницы. При паденіи Ярошева получила сотрясеніе мозга и въ безсознательномъ состояніи доставлена врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу. Вчера, 4 декабря, днемъ, во дворѣ станц. Кіевъ-Товарный, Даніилъ Коваль, 15 лѣтъ, везшій дрова, попалъ правой ногой подъ колеса биндюга, которыми ему причиненъ переломъ костей этой ноги ниже колѣна. Медицинская помощь пострадавшему оказана.

Покушенія на самоотравленія. Вчера, 4 декабря, въ домѣ № 40 по Ивановской улицѣ служащая въ окружномъ судѣ М. М—ко съ цѣлью самоотравленія выпила нашатырнаго спирта. Вызваннымъ врачемъ скорой помощи ей оказано пособіе. Около 8 часовъ вечера на площади Михайловскаго монастыря городовымъ поднятъ въ безсознательномъ состояніи неизвѣстный просто одѣтый человѣкъ, около котораго найдены небольшая пустая бутылка и кружка. Больного доставили на станцію скорой помощи, гдѣ врачъ опредѣлилъ, что неизвѣстный отравился азотной кислотой. Послѣ оказанія пособія неизвѣстный, назвавшій себя И. Ш—мъ, 20 лѣтъ, доставленъ въ Александровскую больницу. Ш—ъ въ настоящее время не имѣетъ службы. Въ „Петербургскихъ" меблированныхъ комнатахъ въ домѣ № 21 по Безаковской ул. нѣкто М. Г—ая, 22 лѣтъ, на-дняхъ прибывшая въ Кіевъ, съ цѣлью самоотравленія выпила нашатырнаго спирта. Въ каретѣ скорой помощи отравившаяся доставлена въ Александровскую больницу.

Кражи. 3 декабря въ домѣ № 22 по Лютеранской улицѣ изъ чердака квартиры врача Ѳ. Кондратьева похищено бѣлье на 200 руб. Въ Никольскомъ монастырѣ во время богослуженія у казака Акима Горбоня похищенъ кошелекъ съ 5 рублями и паспортъ. Въ домѣ № 12 по Никольской улицѣ изъ передней квартиры Николая Данилевскаго похищено пальто въ 70 рублей. Днемъ 3 декабря на Крещатикѣ у В. Бабаджанъ похищенъ изъ ридикюля кошелекъ съ 25 рублями.

Кража домашней птицы. Проживающій въ домѣ № 27 по Кадетскому шоссе Яковъ Романщенко заявилъ въ полицію, что въ ночь на 3 декабря изъ его запертаго сарая совершена кража трехъ породистыхъ куръ, оцѣненныхъ имъ въ 15 рублей.

Прибыли 4 декабря и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Остра—А. В. Федченко, Черкассъ—И. И. Гагаринъ, Гомеля—В. В. Головскій, Ростова на-Дону—С. О. Ханжи, Петербурга—А. И. Тринчевъ, Лебединска—А. В. Кузькинъ, Гайсина—И. И. Левицкій; въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Лубны—К. Э. фонъ-Фиркъ, Путивля—С. Н. Шейдеманъ.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Около любви» А. Фингерта, комедія въ 4-хъ дѣйствіяхъ. Бенефисъ Т. П. Инсаровой.

Пьеса А. Фингерта, выбранная Т. П. Инсаровой для своего бенефиса, принадлежитъ къ тому роду театральной макулатуры, которая могла бы носить общее названіе: «не любо не слушай!»... Я понимаю, что актрису плѣняетъ роль, что справляя свой бенефисъ, она примѣряетъ пьесу, какъ платье: къ лицу или нѣтъ? Но въ данномъ случаѣ я смѣло могъ бы увѣрить г-жу Инсарову, что ей къ лицу пошелъ бы и гораздо болѣе строгій и выдержанный литературный нарядъ, чѣмъ это четырехъактное переливаніе, какъ говорится, изъ пустого въ порожнее А. Фингерта, фамилію котораго, въ качествѣ автора пьесы, цѣломудренный «Кіевскій театральный курьеръ» постѣснялся даже помѣстить на афишу, приведя тѣмъ публику въ крайнее смущеніе. Что касается исполненія, я, оставляя въ сторонѣ бенефиціантку, о которой, какъ у римлянъ о покойникѣ, принято говорить лишь одно хорошее, могу сказать, что оно было вполнѣ «въ стилѣ пьесы». Неужели г. режиссеръ театра г. Кручинина такъ ослѣпленъ талантами своихъ товарищей, что рѣшительно не замѣчаетъ невозможности, даже въ пьесѣ г. Фингерта, допустить, чтобы г. Чужбиновъ, располагающій наружностью и манерами парикмахерскаго подмастерья, изображалъ утонченнаго эстета и неотразимаго покорителя женскихъ сердецъ, или г. Гаринъ—роль почтеннаго, просвѣщеннаго и ультра-гуманнаго фабриканта игралъ въ жанрѣ Иванушки-Дурачка!.. Выдержаннѣе всѣхъ, разумѣется, кромѣ виновницы торжества, игралъ г. Рогожинъ инженера Ленина, но только не находитъ ли г. Рогожинъ страннымъ, что главный инженеръ ткацкой фабрики все время щеголяетъ въ формѣ гражданскаго инженера-строителя? А впрочемъ, не все-ли равно: пустое мѣсто ничѣмъ не заполнишь, такъ оно пустымъ и останется... Вчерашній же спектакль былъ именно такимъ пустымъ мѣстомъ, производя угнетающее впечатлѣніе своей какъ бы преднамѣренной безсодержательностью. Торжество тѣмъ не менѣе вышло очень помпезнымъ, въ этомъ отношеніи «таланты» театра г. Кручинина на своихъ «поклонниковъ» пожаловаться не могутъ.

Н. Николаевъ.

Городской театръ. «Каморра» Эспозито, шедшая во второй разъ въ четвергъ, 3 декабря, привлекла массу публики, но произвела худшее впечатлѣніе. Не знаю, почему дирекція нѣсколько измѣнила теперь составъ исполнителей? На первомъ представленіи въ образѣ Ларисы Павловны предстала г-жа Чалѣева, которая довольно хорошо справилась и съ вокальной партіей, и съ драматической ролью; въ описываемомъ спектаклѣ та же г-жа Чалѣева уже олицетворяла Маріанну и, можно сказать, съ совершенно противоположными результатами; здѣсь пѣвицѣ не хватало ни подвижности голоса, ни свободы живыхъ сценическихъ движеній. Партія Ларисы Павловны, порученная на этотъ разъ г-жѣ Бѣлявской, въ свою очередь, немного проиграла, такъ какъ было замѣтно, что артистка еще не совсѣмъ увѣрена въ новой этой партіи. Въ остальномъ недоразумѣній никакихъ не наблюдалось, и опера разыграна была съ прежнимъ воодушевленіемъ и весельемъ. Всѣ артисты проявили массу старанія, изобрѣтательности, затратили много энергіи, точно и въ самомъ дѣлѣ ради торжества настоящаго искусства. Г. Селявинъ теперь рельефнѣе выдвинулъ комическія положенія, въ какія попадалъ маменькинъ сынокъ Петруша. Ансамбли исполняются чище. Во второмъ актѣ, нѣсколько длинномъ и однообразномъ,—можно было бы все исполнять въ болѣе быстрыхъ темпахъ, что внесло бы нѣкоторое оживленіе.

А. Каневцовъ.

Театральныя превращенія. Получивъ городской театръ въ свои руки, г. Брыкинъ задумалъ превратить его въ лавочку для оптовой и розничной торговли газетнымъ дѣломъ. Несмотря на благосклонное содѣйствіе городской театральной комиссіи и собственныя героическія усилія, ему не удалось удержаться на позиціи и пришлось отступить. Теперь предъ нами новое дѣло его рукъ—превращеніе городского театра въ балаганъ. Ибо, что такое, какъ не балаганное представленіе—опера «Каморра». Нельзя же назвать оперой винегретъ изъ площадныхъ италіанскихъ пѣсенокъ въ незатѣйливой, элементарной гармонизаціи и таковой же инструментовкѣ г. Эспозито. Введеніе элементовъ народной музыки въ оперу и разработка народныхъ мотивовъ—вещь очень интересная и желательная, когда они тамъ принимаютъ художественную форму, какъ, напримѣръ, у Глинки. Когда же они являются въ сыромъ видѣ, да еще въ сопровожденіи треньканья гитаръ и мандолинъ на тоникѣ и доминантѣ, то мѣсто ихъ не въ оперномъ театрѣ, а въ болѣе увеселительныхъ заведеніяхъ. Рядомъ съ площадными пѣсенками вставлены въ «Каморрѣ» и чувствительныя аріи тягучаго и банальнѣйшаго характера, на этотъ разъ уже собственнаго изобрѣтенія композитора.

Еще на болѣе низкомъ уровнѣ, чѣмъ музыка, стоитъ незатѣйливое, низкопробное либретто этой оперы. Сюжетъ ея, очевидно, навѣянъ книжкою Лейкина «Наши за границей», причемъ еще сгущены элементы дешеваго комизма и балаганныхъ выходокъ. Англичанина держатъ за одну ногу, а на другой онъ скачетъ по всей сценѣ, зонтикъ тыкаютъ въ физіономію, причемъ онъ выворачивается на изнанку, г-жу Шмитъ, которая въ костюмѣ мальчика напоминаетъ большую, чрезмѣрно надутую, резиновую фигуру, для пущаго комизма носятъ на рукахъ и пр. При этомъ въ теченіе всей оперы члены каморры упражняются во взаимной потасовкѣ, прыжкахъ чрезъ барьеры и другихъ колѣнцахъ. Есть и эпизоды совершенно пошлаго характера, когда русскую барыню, ищущую приключеній, молодой италіанецъ ночью уводитъ къ себѣ и по истеченіи нѣкотораго промежутка времени они возвращаются, причемъ за ними неотступно слѣдуютъ каморристы, дѣлая руками жесты, какъ бы благословляющіе ихъ союзъ.

Текстъ этой оперы въ полномъ соотвѣтствіи съ сюжетомъ. Какъ вамъ нравятся, напримѣръ, такіе стихи:

Ахъ, Боже мой! Ужель Неаполь?
Да это просто рай земной!
Смотри-ка, Лида, тамъ Везувій
Очаровательный какой!
Тутъ гондольеры, вотъ лаццарони
Серенады и макарони...

Не дурны и слѣдующіе:

Деньги всѣ сцапали,
Живо сполна!
Ну, bella Napoli
Ну сторона!
Дома безпечно ѣлъ калачи я!...
Santa Lucia! Santa Lucia!

Тутъ за отсутствіе стихосложенія и смысла авторъ вознаграждаетъ себя найденною имъ рифмою: Санта Луція—калачи я.

Теперь спрашивается, какими музыкальными и литературными вкусами надо обладать, чтобы одобрить и допустить подобное представленіе. Если г. Брыкинъ желаетъ ставить такія «оперы», то это еще можно понять. Угождать невысокимъ вкусамъ нѣкоторой части публики, можетъ быть, и не безвыгодно. Но чѣмъ руководствовалась городская комиссія, одобряя «Каморру»,—непонятно. Неужели комиссія считаетъ, что въ милліонномъ городскомъ театрѣ, предназначенномъ служить искусству, допустимы подобныя балаганныя представленія? Или ей самой она нравится? Тогда дѣлать нечего. Приходится только очень пожалѣть, что Кіеву суждено имѣть такого антрепренера и такую комиссію.

Житель.

Среди газетъ.

„Моск. Вѣд." говорятъ о внутреннемъ разъединеніи, которое способно питать внѣшнюю опасность, даже если она и не угрожаетъ непосредственно:

Первая обязанность страны, находящейся въ нашемъ нынѣшнемъ положеніи, есть обязанность—и быть, и казаться сильною, и быть и казаться крѣпкою внутреннимъ единеніемъ. Но наши современные дѣятели и все наше общество виноваты передъ судьбами Россіи тѣмъ, что въ обоихъ отношеніяхъ дѣлаютъ наоборотъ все возможное для обостренія и безъ того опаснаго положенія.

Первый упрекъ, который приходится тутъ дѣлать, падаетъ на нашу иностранную политику вѣчныхъ уступокъ, придающихъ Россіи видъ слабости и нерѣшительности. Уступки никогда никого не способны разжалобить и насытить, а только приводятъ къ попыткамъ новыхъ и новыхъ требованій, которыя все возрастаютъ по мѣрѣ того, какъ систематическія уступки приводятъ всѣхъ къ убѣжденію въ нашей слабости, въ нашей готовности отдать все, лишь бы избѣжать столкновенія. Если хочешь мира—будь готовъ къ войнѣ, говоритъ древняя, вѣчно юная политическая мудрость. Мы представляемъ зрѣлище противоположное: зрѣлище надежды получить миръ, повсюду чуть не афишируя свою неготовность къ войнѣ.

Наряду съ такой внѣшней политикой мы видимъ внутреннюю политику партій, которая какъ бы нарочно приспособлена для того, чтобы объяснить и оправдать малодушіе иностранной политики:

Въ этомъ случаѣ главнѣйшая вина падаетъ на Государственную Думу, которая дѣлаетъ все возможное для того, чтобы представить міру Россію страной самаго безнадежнаго разъединенія внутреннихъ силъ. Что можетъ сказать о внутреннемъ единствѣ Россіи всякій наблюдатель партій Государственной Думы? Еслибъ это учрежденіе дѣйствительно являлось сколько нибудь точнымъ зеркаломъ Русской націи, то пришлось бы сказать, что это какая-то погибшая нація, неспособная ни къ какому единенію и сосредоточенію.

Внѣшніе враги нерѣдко могутъ прямо указать въ Думѣ своихъ несомнѣнныхъ союзниковъ. Въ ней раздаются голоса, въ которыхъ слышится не родство со своею страной, а полное духовное единеніе съ силами, находящимися тамъ, далеко, въ лагерѣ конкуррентовъ Россіи. Мы радуемся уже и тому, что въ третьей Думѣ не сосредоточивается большинство голосовъ на явно антинаціональныхъ заявленіяхъ. Но какихъ страшныхъ усилій стоитъ правительству создавать большинство, сколько нибудь не анти-патріотическое. Чего только не приносится въ жертву тому, чтобы собраніе „представителей Россіи" не давало большинства голосовъ противъ интересовъ русской націи, взятой въ цѣломъ. Партіи и фракціи единятся на отвлеченныхъ принципахъ, на классовыхъ интересахъ, на интересахъ мелкихъ національностей, входящихъ въ составъ Имперіи, но среди ожесточенной борьбы этого политическаго партикуляризма голосъ національнаго единства слышится въ такія рѣдкія минуты, что кажется для наблюдателя совершенно отсутствующимъ. И даже въ эти рѣдкія минуты наблюдатель невольно спрашиваетъ себя: насколько этотъ здоровый голосъ принадлежитъ самому собранію, и насколько онъ обязанъ своимъ проявленіемъ усиліямъ правительственнаго искусства?

Кадеты изъ «Рѣчи», которыхъ не пригласили на раутъ къ П. А. Столыпину, относятся къ этому рауту «сатирически»:

Пойдемъ туда, гдѣ лежитъ самое русло историческаго движенія, гдѣ нѣтъ тѣней, а только свѣтъ и радость, откуда видны тѣ „грядущіе горизонты, на которые вправѣ разсчитывать національно-пробудившаяся Россія", гдѣ „величіемъ сверкаетъ тотъ ореолъ, который въ будущемъ осѣнитъ нашу родину". Пойдемъ на Моховую или, еще лучше, на Фонтанку. Тамъ, не при Хомяковѣ, а при самомъ премьерѣ, собирается настоящій „сеніоренъ-конвентъ" четвертой Думы. О чемъ говорятъ тамъ, что готовятъ родинѣ?

„Министръ финансовъ сказалъ, что за время управленія министерствомъ онъ не помнитъ такого блестящаго положенія".

Министръ иностранныхъ дѣлъ сказалъ, что „никакой абсолютно опасности международному миру съ чьей бы то ни было стороны въ настоящее время нѣтъ".

Министръ внутреннихъ дѣлъ „высказалъ чувство удовлетворенія по поводу того, что на раутѣ сошлись люди различныхъ убѣжденій и терпимо обмѣнивались взглядами на животрепещущіе вопросы".

Для смѣха, жизнерадостный Крупенскій попытался изобразить соціалъ-демократа. „Ненавистное правительство стоитъ на нашемъ пути", грозно заявилъ Крупенскій министрамъ, „не желаетъ пустить офицеровъ и моряковъ въ клубъ націоналистовъ". Правительство, тоже со смѣхомъ, посторонилось. Отнынѣ „никакихъ препятствій чиниться не будетъ" ни военнымъ, ни чиновникамъ. Это вѣдь не легализованная партія, хотя и „различныхъ убѣжденій". Вотъ какой чудотворной силой обладаетъ „національная идея"! А субсидія аэро-клубу? А передача „ветеринарной части" отъ П. А. Столыпина—Кривошеину? А реформа полиціи г. Макаровымъ? Да сдѣлайте одолженіе! Да пожалуйста! Никакихъ препятствій!

И все это дѣлается безъ г. Милюкова! Какая жалость!

„Нов. Вр." говоритъ на злобу дня:

Въ Петербургѣ существуетъ особый типъ людей. Это разносители тревожныхъ слуховъ. „Что новенькаго. Будетъ война или нѣтъ." Если отвѣтъ отрицательный, то лицо собесѣдника выражаетъ полное разочарованіе. Но то, чтобы онъ хотѣлъ войны и былъ бы ярымъ шовинистомъ,—нѣтъ, ему просто скучно. Пожалѣешь человѣка, отвѣчаешь, „что слухи ходятъ, кажется, что-то есть". Этого довольно—слухъ несется съ головокружительной быстротой, растетъ и обсуждается уже какъ фактъ.

До сихъ поръ еще точно не выяснено, съ кѣмъ и за что мы воюемъ. Не то за Дальній Востокъ, не то за Ближній. По слухамъ всѣ вооружаются и грозятъ беззащитной Россіи. Прежнее „шапками закидаемъ" смѣнилось „насъ разобьютъ". Пессимисты тревожно кивають головой, и если имъ повѣрить, то республика Санъ-Марино можетъ предъявить намъ ультиматумъ и мы принуждены будемъ уступить.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло Пуришкевича.

Передаемъ со словъ „Земщины" рѣчи защитниковъ по дѣлу Пуришкевича—Г. Г. Замысловскаго и П. Ф. Булацеля.

Г. Г. Замысловскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

Господа судьи! Въ дѣлахъ о клеветѣ можно

ссылаться для оправданія подсудимаго на „добросовѣстность его заблужденія"; можно говорить: „то, что написано—не правда, но подсудимый былъ искренно убѣжденъ, что это правда, имѣлъ основанія для такого убѣжденія" и это уже достаточно для его оправданія.

Если бы мы съузили свою защиту этими рамками, она была бы чрезвычайно проста. Мнѣ достаточно было бы въ своей защитительной рѣчи ссылаться лишь на показаніе свидѣтеля Осмотескула. Вы помните, что онъ вамъ разсказывалъ здѣсь, на судѣ, помните, далѣе, показаніе профессора Долбни, что за человѣкъ студентъ Осмотескулъ, прошедшій тяжелую жизненную школу, попавшій въ горный институтъ изъ сельскихъ учителей, проложившій своимъ трудомъ себѣ дорогу, человѣкъ, которому Долбня вѣрилъ вполнѣ. Вы слышали, какое впечатлѣніе разсказъ Осмотескула произвелъ на Долбню, и вотъ съ этимъ самымъ разсказомъ Осмотескулъ пришелъ къ В. М. Пуришкевичу и, волнуясь такъ же, какъ и здѣсь волновался, сталъ говорить... Пуришкевичъ отвѣтилъ: я вѣрю вамъ и вашему слову, а довѣріе считаю лучшимъ доказательствомъ и написалъ ту статью, которая всецѣло основана на словахъ Осмотескула, и вмѣняется теперь Пуришкевичу въ вину.

Я утверждаю, что если бы мы желали прикрываться тѣмъ правомъ, которое предоставляетъ намъ законъ—добросовѣстностью заблужденія, то сказаннаго было бы для защиты достаточно, но я понимаю нашу задачу болѣе широко и постараюсь доказать, что написанное въ „Колоколѣ" не результатъ заблужденія, а правда отъ перваго до послѣдняго слова.

Начну съ подробнаго разсмотрѣнія дѣятельности фондовой комиссіи горнаго института. Она сложилась уже много лѣтъ тому назадъ, нося, однако, до поры до времени подпольный характеръ; это были, такъ сказать,—времена доисторическія.

Уже и въ эти доисторическія времена въ фондовой комиссіи царила партійность, что удостовѣряется инцидентомъ Покровскаго, а понятія объ этикѣ были весьма своеобразны.

Въ 1905 году фондовая комиссія вступила во второй періодъ своего существованія: она начала „признаваться", и вотъ по вопросу объ этомъ признаніи мы имѣемъ довольно любопытное показаніе инспектора института проф. Никитина.

Господа судьи! Когда приводятъ къ присягѣ свидѣтелей различныхъ вѣроисповѣданій, то въ одной изъ присягъ значатся слова, что свидѣтель обязанъ показывать „не по иному, скрытому въ немъ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ его къ присягѣ". Это сказано въ присягѣ еврейской. Мнѣ думается, что нѣкоторые свидѣтели показывали здѣсь именно по „иному, скрытому въ нихъ смыслу", и главнымъ изъ такихъ свидѣтелей, я долженъ прямо заявить,—является, по моему убѣжденію, проф. Никитинъ.

Онъ намъ сказалъ, что въ 1905 году фондовая комиссія была оффиціально признана—вотъ его подлинныя слова, послѣ которыхъ онъ поставилъ точку. Когда дошла очередь вопросовъ до меня, я спросилъ проф. Никитина: какимъ же оффиціальнымъ актомъ было установлено это оффиціальное существованіе фондовой комиссіи? Онъ отвѣтилъ, что въ 1905—1906 году такого оффиціальнаго акта, правда, не было. Но вотъ, потомъ въ 1909 г. комиссія представила уставъ, который былъ утвержденъ совѣтомъ профессоровъ, и здѣсь опять г. инспекторъ поставилъ точку.

Однако, показаніемъ товарища министра Остроградскаго удостовѣрено, что хотя уставъ фондовой комиссіи и былъ утвержденъ профессорскимъ совѣтомъ въ 1909 г., но министерство отмѣнило постановленіе совѣта и студенческая фондовая комиссія до сихъ поръ является учрежденіемъ нелегальнымъ. Сопоставленіе показанія Остроградскаго съ показаніемъ Никитина должно, мнѣ кажется, сказать, что проф. Никитинъ показывалъ намъ не такъ, какъ надо показывать подъ присягой.

Но и въ показаніи товарища министра Остроградскаго заключалось не мало странностей. Когда я его спросилъ, почему же не утвержденъ уставъ фондовой комиссіи, онъ сказалъ: Потому что уставъ этотъ противорѣчилъ Высочайшимъ повелѣніямъ. А когда я его спросилъ, на какомъ же тогда основаніи это нелегальное учрежденіе существуетъ—онъ отвѣтилъ: Потому что въ этомъ учрежденіи много полезнаго. Мнѣ представляется страннымъ показаніе товарища министра, трактующаго о полезности учрежденія, противорѣчащаго Высочайшимъ повелѣніямъ.

Но перейду къ дальнѣйшему разбору показаній товарища министра. Я его спросилъ: Въ чемъ же собственно уставъ фондовой комиссіи противорѣчитъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Онъ отвѣтилъ, что общая система выборовъ въ комиссію неправильна; правительство не можетъ признать общестуденческаго представителя, а затѣмъ есть и еще нѣкоторыя другія „детали".

Я поинтересовался, какія же это детали: но товарищъ министра уклонился отъ прямого отвѣта: „И высказаннаго уже достаточно", такъ заявилъ онъ—„это главное, а детали неинтересны".

И на этомъ опять была поставлена точка.

Господа судьи! Я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о томъ, что господинъ товарищъ министра, повидимому, считаетъ деталями. На той сходкѣ, на которой студенты говорили объ утвержденіи устава фондовой комиссіи, предсѣдательствовалъ студентъ Гапѣевъ, который совершенно ясно тогда же, на сходкѣ высказалъ, что именно преслѣдуетъ уставъ. Но прежде, чѣмъ передавать его слова, я въ краткихъ чертахъ попробую обрисовать личность Гапѣева, какъ она выяснилась на судѣ.

Въ институтѣ Гапѣевъ—съ 1901 г., включая и тотъ срокъ, когда онъ сидѣлъ въ тюрьмѣ, какъ сотрудникъ „Молодой Россіи".

По убѣжденію „марксистъ", хотя проходитъ на выборныя студенческія должности по объединенному списку соціалистовъ-революціонеровъ и соціалъ-демократовъ.

Получалъ стипендію Цесаревича Николая, но въ моментъ полученія ея „не зналъ, какая это стипендія".

По удостовѣренію свидѣтеля Осмотескула, является „фактическимъ директоромъ института".

Правда, правительствомъ онъ въ этомъ званіи не утвержденъ, но вѣдь и тотъ директоръ, который имѣетъ болѣе юридическихъ правъ, чѣмъ Гапѣевъ, директоръ Федоровъ, выбранный профессорскимъ совѣтомъ, вѣдь онъ тоже не утвержденъ правительствомъ, хотя выборы состоялись въ январѣ, а сегодня уже 29 ноября.

Такова личность студента Гапѣева. Предсѣдательствуя на сходкѣ, онъ заявилъ: „товарищи, въ уставъ фондовой комиссіи мы включили статью, гласящую, что студенты, временно выбывшіе изъ института, тѣмъ не менѣе имѣютъ право пользоваться и пособіями, и стипендіями. Товарищи! Эта статья имѣетъ въ виду политическихъ заключенныхъ, политическихъ ссыльныхъ; и этой статьей юридически будетъ закрѣплено то, что было добыто студенчествомъ!.."

Вотъ, вѣроятно, одна изъ тѣхъ „деталей", которыя разумѣлъ г. товарищъ министра, но о которой подробно не счелъ нужнымъ говорить на судѣ.

Таковъ, г.г. судьи, второй періодъ дѣятельности фондовой комиссіи, и вотъ въ этотъ періодъ среди студенчества поднимается кучка лицъ, которая начинаетъ горячо протестовать противъ того революціоннаго террора, который царитъ въ институтѣ, противъ того, что вся власть въ институтѣ, всѣ денежныя средства захвачены лицами, проходящими по списку соціалъ-демократовъ и соціалистовъ-революціонеровъ.

Проф. Долбня присматривался съ дѣятельности студенческихъ организацій, но поведеніе онъ самъ охарактеризовалъ на судѣ: это были „дипломатическіе шаги педагогическаго значенія". Впрочемъ, въ этой „дипломатіи", по его удостовѣренію, онъ не позволилъ неправды: онъ говорилъ только правду, и вотъ что онъ говорилъ: „Это болото! Это консисторія! попробуйте связываться съ Гапѣевымъ!! мы безсильны!..".

Вслѣдствіе заявленія академистовъ, было назначено особое разслѣдованіе, возложенное на „совѣтскую комиссію" изъ четырехъ лицъ. Свидѣтель Лутугинъ говорилъ намъ, какъ отнеслись къ такой ревизіи сами ревизующіе. Они смотрѣли на ревизію какъ на извѣстный актъ „самооправданія": они говорили, что здѣсь задѣтъ вопросъ объ ихъ порядочности.

Что же они сдѣлали?

Проф. Долбня, членъ этой комиссіи и главный ревизоръ, намъ поясняетъ: „дѣйствительно, въ институтѣ существовали эс-деки, эс-эры. Но, господа, я считалъ, что это пустяки, что это —мода".

„А забастовки и бойкоты, это тоже, по вашему, мода и пустяки", спросилъ его тогда Пуришкевичъ.

„Дѣйствительно, продолжалъ Долбня, намъ говорили, что на революціонныя дѣла отчислено въ институтѣ 9 тыс. руб. Но мы спросили заявителей: покажите намъ эти отчисленія! Они намъ не могли показать,—и мы нашли, что и это не серьезно".

Вотъ, господа, какъ производилось это разслѣдованіе. Разговоры, собесѣдованія, кончавшіеся отеческимъ наставленіемъ: „да вы не волнуйтесь, это пустяки, это мода, это не серьезно". Вотъ и все.

А положеніе было ужасное, и, не видя толка отъ профессорскаго разслѣдованія, явно клонившагося къ тому, чтобы замять дѣло, студенты-академисты мужественно, рѣшительно пошли на обще-студенческую сходку и тамъ заявили прямыя и открытыя обвиненія противъ фондовой комиссіи.

Обвиненія эти сводились къ слѣдующимъ пунктамъ: 1) Производитъ-ли фондовая комиссія революціонныя отчисленія? 2) существуютъ ли фиктивныя стипендіи? 3) Назначаютъ ли члены фонда стипендіи самимъ себѣ? 4) Почему отсутствуетъ отчетъ о недавнемъ балѣ? 5) Какія имѣются свѣдѣнія о растратѣ, произведенной въ столовой?

О пятомъ пунктѣ я буду говорить въ концѣ рѣчи, а о четвертомъ ограничусь однимъ маленькимъ замѣчаніемъ: не былъ вывѣшенъ отчетъ о томъ именно балѣ, на которомъ, по удостовѣренію свидѣтеля Коробова, членъ фонда Липавскій взялъ выручку отъ шампанскаго и, не считая, сунулъ себѣ въ карманъ. О первомъ же и второмъ пунктѣ надо поговорить подробнѣе.

Первый пунктъ гласитъ о революціонныхъ отчисленіяхъ.

Свидѣтельскими показаніями твердо установлено, что въ концѣ 1906 г., дѣйствительно, была такая сходка, на которой было постановлено таковыя революціонныя отчисленія производить.

Правда, въ началѣ процесса мы видимъ рядъ попытокъ отрицать существованіе такого постановленія. Инспекторъ Никитинъ говорилъ намъ, что, насколько онъ помнитъ, такого постановленія не было. Происходили какіе то разговоры, можетъ быть, пожеланія и только; а когда мы его спрашивали, почему онъ думаетъ, что не было постановленія, онъ говоритъ: потому, что всѣ постановленія сходокъ присылались мнѣ, а такого постановленія прислано не было—значитъ его и вообще не существовало". Таковъ доводъ инспектора Никитина.

Но послѣдующими свидѣтелями намъ удалось установить съ полной очевидностью, что отчисленія производились согласно резолюціи, постановленной при такой обстановкѣ: на сходкѣ слушался „докладъ" студента Конева, впослѣдствіи осужденнаго по политическому дѣлу и сосланнаго на поселеніе, того Конева, который получилъ, уже отправляясь на судъ, 50 руб. пособія изъ фондовой комиссіи и одновременно еще 50 руб. изъ другой кассы студенческой помощи, а затѣмъ, припертый къ стѣнѣ за то, что получаетъ изъ двухъ мѣстъ сразу, сказалъ: „я согласенъ, что поступилъ безчестно".

Итакъ, этотъ самый Коневъ внесъ предложеніе о томъ, чтобы отчислять изъ всѣхъ институтскихъ студенческихъ поступленій извѣстный процентъ на партію эс-дековъ и эс-эровъ. Послѣ Конева выступилъ другой ораторъ—Смирновъ, доказывавшій, что надо тогда отчислять и на партію ка-детъ. Но его быстро пресѣкъ предсѣдатель сходки студентъ Гапѣевъ, сказавъ: „зачѣмъ отчислять на ка-детъ, это богатая партія; недавно еще газета „Рѣчь" была оштрафована на тысячу рублей и сейчасъ-же нашелся щедрый жертвователь, который эту тысячу уплатилъ". Предложеніе Смирнова провалилось, а предложеніе Конева о томъ, чтобы отчислять только на партіи с.-д. и с.-р., было принято, и соотвѣтствующая резолюція вывѣшена въ студенческой столовой.

Но поводу послѣдняго обстоятельства мы имѣемъ точныя показанія свидѣтеля студента Шевелева, который самъ видѣлъ эту резолюцію на стѣнѣ. Она гласила, что сходка постановила отчислять 25 проц. съ баловъ и вечеровъ и 10 проц. со всѣхъ остальныхъ поступленій.

Но повѣренный частныхъ обвинителей говоритъ намъ: „представьте доказательства, что дѣйствительно деньги передавались на нужды революціи!"

Если бы я здѣсь фигурировалъ не въ качествѣ повѣреннаго подсудимаго, защищающагося отъ обвиненія въ клеветѣ, а въ качествѣ прокурора, обвиняющаго господъ революціонеровъ по 102 ст. Угол. Улож., въ качествѣ прокурора, обвиняющаго въ растратахъ, подлогахъ, въ составленіи завѣдомо ложныхъ балансовъ, и если-бы я обладалъ полнотой прокурорской власти, я представилъ-бы доказательства: было бы произведено правительственное слѣдствіе, точная бухгалтерская экспертиза, необходимые обыски и выемки, и эти доказательства во всей полнотѣ и очевидности были бы представлены суду.

Но я, въ данномъ случаѣ, къ сожалѣнію, не прокуроръ, я только защитникъ подсудимаго,—такихъ доказательствъ я, разумѣется, представить не могу. Это суду совершенно понятно и такихъ доказательствъ съ меня нельзя требовать. Мы доказали, что было постановленіе на обще-студенческой сходкѣ отчислять извѣстные проценты на дѣло революціи; такое постановленіе было вывѣшено на стѣнѣ студенческой столовой. Мы докажемъ дальше, что у фондовой комиссіи, обязанной подчиняться постановленіямъ сходки, была, благодаря ея преступной бухгалтеріи, полная физическая возможность производить подобныя отчисленія.

Я думаю, на васъ, частный обвинитель, а никакъ не на насъ,—лежитъ далѣе тяжесть доказыванія, что такія отчисленія не производились; отъ насъ же этихъ доказательствъ требовать совершенно невозможно. Это совершенно противорѣчило бы кореннымъ элементарнымъ правиламъ о распредѣленіи доказательствъ въ процессѣ уголовномъ, о такъ называемомъ „onus probandi".

Повѣренный частныхъ обвинителей много говорилъ здѣсь о необыкновенной прямотѣ студенчества, о томъ, что оно идетъ обыкновенно съ открытымъ забраломъ.

Я этого не скажу: господа революціонеры понимаютъ, что революція дѣло не шуточное; они тщательно оставляли себѣ путь для отступленія въ случаѣ надобности.

Вспомните, гг. судьи, что ни одинъ изъ свидѣтелей студентовъ, выбранныхъ на студенческія должности по списку эс-дековъ и эс-эровъ не сказалъ намъ, что онъ эс-декъ или эс-эръ.

Всѣ они говорили: „моя кандидатура индивидуальная; она была лишь поддержана эс-деками или эс-эрами".

Такимъ образомъ эти откровенныя, прямыя показанія сводились къ тому, что партіи с.-д. и с.-р. силомъ и поголовно выбирали людей, не принадлежащихъ къ своей партіи!

Партіи эс-дековъ и эс-эровъ главенствовали въ институтѣ, по ихъ списку проходили всѣ кандидаты, но изъ этихъ кандидатовъ, оказывается, ни одинъ не былъ ни эс-декомъ, ни эс-эромъ.

Вотъ какой выводъ слѣдуетъ изъ этихъ „откровенныхъ" показаній, и вотъ почему я думаю, что эти показанія не такъ откровенны, какъ кажутся.

...Изъ словъ свидѣтеля Медвѣдева совершенно ясно, что фондовая комиссія приняла постановленіе сходки о революціонныхъ отчисленіяхъ къ исполненію, да и не могла не принять, ибо въ институтѣ общестуденческія сходки подъ предсѣдательствомъ Гапѣева были ultima-ratio.

Этого мало, свидѣтель Шевелевъ удостовѣрилъ, что одинъ изъ членовъ большинства—с.-д. и с.-р. на вопросъ: къ чему отрицать такое постановленіе?—сказалъ: „надо отрицать, хоть это и ложь, ибо иногда и ложь бываетъ во спасенье". Въ данномъ случаѣ это, конечно, было ложью, которая шла во спасеніе.

Перехожу къ вопросу о фиктивныхъ стипендіяхъ, выдаваемыхъ по довѣренностямъ.

Довѣренности на выдачу стипендій были трехъ типовъ. Къ первому относятся тѣ случаи, когда стипендіатъ долженъ былъ куда-нибудь уѣхать. Эта выдача стипендій по довѣренности ничего неправильнаго не представляетъ: она практикуется во всѣхъ казенныхъ учрежденіяхъ, и противъ нея я не возражаю.

Во-вторыхъ, довѣренности выдавались по такъ назыв. „авансированнымъ стипендіямъ", а именно, стипендіату сразу выдавалась большая сумма, чѣмъ та, которую онъ могъ получить въ данномъ мѣсяцѣ, а стипендіатъ выдавалъ довѣренность, по которой членъ фонда уже самъ впослѣдствіи получалъ съ казначейства ту разницу, которую онъ выдалъ впередъ.

Наконецъ, третье, очень важное обстоятельство—это—выдача стипендій, такъ называемыхъ „пожертвованныхъ". Студентъ расписывался въ томъ, что имъ получена стипендія, но фактически стипендіи онъ совершенно не получалъ, а выдавалъ на нее довѣренность членамъ фондовой комиссіи, а членъ фондовой комиссіи бралъ ее и какъ-то распредѣлялъ.

Существованіе стипендій послѣдняго вида—„фиктивныхъ", сначала отрицалось совершенно, но къ концу процесса было установлено несомнѣнно, и повидимому не отрицается теперь и самими обвинителями, оно было извѣстно и совѣтской профессорской комиссіи. Тамъ, по удостовѣренію одного изъ свидѣтелей, говорили о „типѣ б." и „о типѣ м.". Такимъ образомъ, эти фиктивныя пожертвованныя стипендіи раздѣляются еще на двѣ подкатегоріи.

Такъ или иначе самый фактъ выдачи фиктивныхъ стипендій установленъ совершенно, установлены и отдѣльные случаи. Такъ, напримѣръ, по показанію свидѣтеля Шевелева устанавливается, что былъ стипендіатъ Рубинштейнъ—человѣкъ вполнѣ состоятельный, получавшій фиктивную стипендію. Далѣе, свидѣтелемъ Коробовымъ удостовѣряются случаи со Смольскимъ и Кожевниковымъ. Кожевниковъ, человѣкъ очень нуждающійся, просилъ о стипендіи: ему было отказано, и вдругъ онъ узнаетъ, что получилъ стипендію Смольскій, человѣкъ состоятельный. Онъ въ негодованіи идетъ въ фондъ. Тамъ его успокаиваютъ: „не волнуйтесь, вовсе не Смольскій получилъ стипендію, Смольскому была назначена стипендія фиктивная". Затѣмъ было еще три подобныхъ же случая.

Фактъ существованія этихъ фиктивныхъ стипендій установленъ незыблемо: для чего онѣ были нужны? Прежде всего, чтобы распоряжаться въ этой фондовой комиссіи совершенно безконтрольно и дѣлать что угодно; ставить все студенчество подъ ферулу лѣвыхъ революціонныхъ партій.

Я укажу на одно обстоятельство, ярко характеризующее такой деспотизмъ: никому не назначалось стипендій на два года подрядъ; первый годъ получали стипендію, а на второй переводились со стипендіи на пособіе. Такимъ образомъ, стипендія никогда не закрѣплялась, а стипендіата вѣчно держали подъ угрозой: „хотимъ, дадимъ стипендію, не хотимъ, не дадимъ". Все нуждающееся студенчество было такимъ образомъ въ кабалѣ лѣвыхъ революціонныхъ партій, крѣпко держащихъ въ своихъ рукахъ фондовую комиссію.

Далѣе, совершенно очевидно, что при существованіи этихъ авансированныхъ и пожертвованныхъ стипендій, никакая правильная отчетность не была возможна и фактически никакой отчетности и не было, а разъ ея не было, получалась полнѣйшая возможность осуществлять постановленіе сходки объ отчисленіи на революціонныя партіи. Услѣдить за тѣмъ, отчислялось или не отчислялось—для посторонняго не было рѣшительно никакой возможности.

Сознавая всю тяжесть обвиненій, заявленныхъ академистами, общестуденческая сходка назначила ревизію; ревизоры въ числѣ трехъ человѣкъ опять выбирались по партійнымъ спискамъ, попали 2 эс-дека и одинъ эс-эръ—это были Никитинъ (уже не профессоръ, а студентъ), Эйбердингъ и Тиховонъ. Вотъ эти то свидѣтели и выступали тутъ со своими показаніями, стараясь доказать, что вся отчетность была въ порядкѣ.

Я утверждаю, что эти показанія были вымышленными, иначе назвать ихъ нельзя. Свидѣтель Тихоновъ говорилъ намъ, что онъ обревизовалъ кассовую книгу. Разумѣется, однако, одной кассовой книги при существованіи „авансовъ" и „пожертвованій" было недостаточно.

Затѣмъ, обревизовалъ кассовую наличность—все оказалось въ порядкѣ; никакихъ довѣренностей, выданныхъ на имя Липавскаго, онъ не видѣлъ, да и не могъ видѣть—говоритъ ревизоръ Тихоновъ, потому что эти довѣренности ушли вмѣстѣ съ отчетностью, въ качествѣ оправдательныхъ документовъ. Слѣдующій свидѣтель—ревизоръ Никитинъ, показываетъ, однако, что когда они открыли кассовый ящикъ и провѣрили наличность кассы, тамъ лежали эти довѣренности, и они ихъ приняли тоже во вниманіе. Наконецъ, третій свидѣтель—ревизоръ Эйбердингъ прямо заявилъ, что онъ спутался и послѣ этого заявленія, что онъ „спутался", рѣшительно ничего отвѣтить не могъ.

Свидѣтель Никитинъ сначала говорилъ, что довѣренности лежали въ сторонѣ, и они ихъ не смотрѣли. Но когда я прямо заявилъ ему, что не глядя на авансовыя довѣренности немыслимо провѣрить наличность кассы, онъ сказалъ: „да мы смотрѣли и эти довѣренности". Тогда я спросилъ, какъ же вы различали, какія довѣренности авансовыя, и какія пожертвованныя? Онъ отвѣтилъ: „мы провѣряли по спискамъ, какія довѣренности по авансамъ и какія по пожертвованіямъ". Слѣдовательно, ревизоры произвели цѣлую сложную бухгалтерскую операцію, но сколько было авансовыхъ довѣренностей и сколько пожертвованныхъ, Никитинъ не могъ сказать и упорно молчалъ, даже опредѣлить приблизительно былъ не въ состояніи. Я предложилъ ему тогда назвать нѣсколько фамилій по авансамъ и по пожертвованіямъ. Ни одной фамиліи онъ назвать не сумѣлъ.

Такимъ образомъ, гг. судьи, вы стоите предъ вымышленными показаніями ревизоровъ. Если понадобилось послѣ заявленія академистовъ назначить ревизію, которая является на судъ съ вымышленными показаніями—подумайте, что же въ дѣйствительности происходитъ въ фондѣ! Какъ можно говорить, что тамъ нѣтъ злоупотребленій, что тамъ все обстоитъ благополучно. Нѣтъ, тамъ именно были злоупотребленія, были отчисленія на революціонныя цѣли, во исполненіе постановленія сходки, но она была прикрыта этими фиктивными стипендіями и всѣ концы были спрятаны въ воду. А сама ревизія была такой же фиктивной, какъ и эти довѣренности.

Установивъ всю эту дѣятельность фондовой комиссіи, перехожу къ инкриминируемой В. М. Пуришкевичу статьѣ. Центръ тяжести этой статьи заключается въ указаніи на деспотизмъ лѣвыхъ партій, которыя захватили власть и деньги собираемыя со студенчества и употребляли ихъ главнымъ образомъ на пополненіе партійныхъ кассъ. Что же, развѣ это не доказано?

Далѣе, В. М. Пуришкевичъ пишетъ, дѣйствительно, очень рѣзко: онъ называетъ дѣятельность фондовой комиссіи „ростовщичествомъ" и „воровствомъ". Конечно, если мы будемъ обсуждать эти выраженія съ точки зрѣнія юридической терминологіи, то подъ статьи уголовнаго закона, карающія за воровство и ростовщичество, дѣятельность фондовиковъ не подойдетъ, но само-собой разумѣется, что, съ общежитейской точки зрѣнія, сплошь и рядомъ говорятъ про человѣка: „Это мошенникъ", хотя самъ говорящій понимаетъ, что мошенничество въ смыслѣ 1655 ст. улож. о нак., человѣкъ этотъ не совершилъ. Про человѣка говорятъ „шулеръ", хотя этотъ человѣкъ ни единой карты въ своей жизни не передернулъ.

Такимъ образомъ, здѣсь само-собой разумѣются, слова „воръ" и „ростовщикъ" надо брать не въ смыслѣ юридической терминологіи, а какъ обще-житейское опредѣленіе. И въ этомъ смыслѣ они здѣсь употреблены правильно. Вспомните, что говорилось о Кокульскомъ, онъ пришелъ и получилъ фиктивную стипендію. Осмотескулъ говорилъ ему: „что ты дѣлаешь"? тебя всего лишь освободили отъ платы за право слушанія лекцій—это 30 рублей за полгода—а ты этого взамѣнъ „расписался въ полученіи большой стипендіи, вѣдь когда мы кончимъ институтъ, съ тебя всю ее взыщутъ". Кокульскій спохватился: „въ самомъ дѣлѣ вы гасунь и побѣжалъ въ фондовую комиссію. Тамъ его успокоили: „мы сдѣлаемъ отмѣтку, въ силу которой съ васъ впослѣдствіи взыскивать не будутъ".

Но какую силу, какое юридическое значеніе имѣетъ отмѣтка нелегальной фондовой комиссіи! Такимъ образомъ развѣ это не есть ростовщичество съ обще-житейской точки зрѣнія? Развѣ отчисленія на нужды революціи не есть воровство казенныхъ денегъ?..

Но мнѣ далѣе возразятъ, что Пуришкевичъ сказалъ не только о партійномъ воровствѣ и ростовщичествѣ, онъ прибавилъ: „не забывая и своихъ собственныхъ кармановъ", и эту часть обвиненія я не оставлю безъ отвѣта. И вотъ тутъ я перехожу къ послѣднему заявленію академической корпораціи, къ заявленію о растратѣ въ столовой. Растрата была, это несомнѣнно, это удостовѣрено цѣлымъ рядомъ свидѣтелей, не отрицается и частнымъ обвинителемъ. Во главѣ столовой комиссіи стоялъ студентъ Поповъ, который подъ конецъ своей дѣятельности совершенно спился и, по удостовѣренію Казнина, встрѣтившаго его на Маломъ проспектѣ, не идетъ въ институтъ, потому что ему „стыдно туда показаться". Растрата, опредѣляемая примѣрно около тысячи рублей. Столовая комиссія стояла въ тѣсной связи съ фондовой комиссіей. Фондовая комиссія въ отношеніи столовой была извѣстной апелляціонной инстанціей. Она и давала деньги столовой комиссіи, ревизовала ее.

Связь была тѣсная, въ частности, Поповъ, завѣдывавшій столовой комиссіей, человѣкъ несостоятельный, получалъ стипендію въ той же фондовой комиссіи. По поводу растраты никакихъ разговоровъ на общестуденческой сходкѣ вести не желали, и предсѣдатель сходки Гапѣевъ сказалъ академистамъ чрезвычайно характерныя слова: „Мы не хотимъ и не можемъ вамъ отвѣчать", я обращаю самое серьезное ваше вниманіе на эти слова. Свидѣтель Гапѣевъ, со свойственной ему, когда не надо многорѣчивостью, на вопросъ мой, когда нужно, почему онъ не могъ отвѣчать академистамъ—трактуетъ такъ: „у насъ было очень много важныхъ вопросовъ, сходка была занята цѣлымъ рядомъ существенныхъ дѣлъ, а потому мы не могли отвѣчать, ибо мы были заняты".

Само собой разумѣется, это только отговорка. По такому запросу, если нельзя было отвѣтить сейчасъ, то надо было назначить засѣданіе дней черезъ 5—6. Такимъ образомъ эти слова „мы не можемъ вамъ отвѣтить", разумѣется, носили совершенно иной смыслъ. Да, дѣйствительно, нельзя было ничего отвѣтить!..

О растратѣ въ столовой, мы имѣли далѣе прямое показаніе студента-академиста Коблянскаго: съѣздъ горно-промышленниковъ пожертвовалъ студентамъ института тысячу рублей, эту тысячу рублей инспекторъ Никитинъ передалъ въ фондъ и вотъ эти-то деньги пошли на пополненіе растраты, бывшей въ столовой комиссіи, при томъ никакихъ слѣдовъ, куда исчезла эта тысяча, нѣтъ, именно потому что ею была замкнута эта растрата—нѣтъ!

И въ то же время показываетъ, что Поповъ постоянно водилъ компанію съ Ларіоновымъ и Липавскимъ, которые ему назначали стипендію, которые были ревизорами столовой комиссіи, которые давали въ столовую комиссію деньги на пополненіе растраты, деньги не свои, а пожертвованныя горнопромышленниками для бѣдныхъ студентовъ. Оказывается, что вся эта компанія, съ совершенно несостоятельнымъ Поповымъ вмѣстѣ, постоянно бывала въ ресторанахъ, гдѣ вела разгульный образъ жизни, до 12 часовъ въ ресторанѣ Неменчасова, а послѣ 12 въ Бѣломъ Медвѣдѣ. Неужели это обстоятельство не даетъ мнѣ право сказать такъ, какъ сказалъ Пуришкевичъ: „пополняли партійныя кассы, но не забывали и собственные карманы". Все это факты совершенно установленные и они даютъ полное основаніе сказать именно такъ.

Вотъ, гг. судьи, тѣ чисто дѣловыя соображенія, которыя я считалъ нужнымъ привести по настоящему дѣлу. Отъ всякихъ громкихъ фразъ я воздерживался въ теченіе всей моей рѣчи, воздерживаюсь и теперь, но мое глубочайшее убѣжденіе таково: все, что написалъ Пуришкевичъ—истинная правда отъ перваго до послѣдняго слова, и потому я увѣренъ, что вы, гг. судьи, должны вынести ему оправдательный приговоръ. (Прод. слѣд.).

II.

Поджогъ.

(Окончаніе *).

Вчера съ утра судебное слѣдствіе еще продолжалось, но къ 12 час. дня закончилось и начаты были пренія сторонъ.

Тов. прокурора Н. П. Пахомовъ въ рѣчи своей, продолжавшейся около двухъ часовъ, разбиралъ матеріалъ судебнаго слѣдствія, сдѣлавъ изъ него выводы, что пожары 2 и 27 августа 1902 г. несомнѣнно произошли отъ поджога и что штабсъ-капитану Романовичъ-Славатинскому пожары могли принести матеріальную выгоду, такъ какъ имущество его было застраховано. Относительно вопроса, кто же именно учинилъ поджоги, обвинитель, на основаніи косвенныхъ уликъ, имѣющихся въ дѣлѣ, полагалъ, что обвиняемый могъ самъ это сдѣлать въ одномъ случаѣ, а въ другомъ—подговорилъ на то скрывшагося юношу Имшенецкаго. Представитель гражданскихъ истцовъ прис. повѣр. В. Э. Неметти въ рѣчи своей также приходилъ къ заключенію, что пожары въ усадьбѣ Романовича-Славатинскаго могли быть выгодны только владѣльцу усадьбы, но не старался обвинить его, считая его вопреки заключенію экспертовъ человѣкомъ не вполнѣ нормальнымъ. Защитники прис. пов. М. М. Извѣковъ и В. К. Калачевскій утверждали, что не только виновность обвиняемаго не установлена на судѣ, но не доказанъ и самый фактъ поджоговъ. Въ своемъ послѣднемъ словѣ штабсъ-капитанъ Романовичъ-Славатинскій заявилъ, что онъ считаетъ себя нормальнымъ человѣкомъ, но не чувствуетъ за собой никакой вины и проситъ присяжныхъ засѣдателей не идти на какіе либо компромиссы, а разрѣшить дѣло по совѣсти и если есть у нихъ убѣжденіе въ его виновности, то строго наказать его.

На разрѣшеніе присяжныхъ засѣдателей судомъ поставлено было 8 вопросовъ. Присяжные засѣдатели совѣщались 15 минутъ и въ 10 час. вечера вынесли свой приговоръ, признавъ самый фактъ поджоговъ не доказаннымъ.

Судъ объявилъ штабсъ-капитану Романовичъ-Славатинскому, что онъ признанъ невиновнымъ и свободнымъ отъ суда и слѣдствія.

ПОЛТАВА. 2 декабря, по словамъ „Полт. Вѣст", около 7½ часовъ утра, по телефону, дано было знать приставу 3-й части города Полтавы, что на „Островкѣ" совершено убійство двухъ евреевъ, съ цѣлью грабежа. Прибывшій на мѣсто приставъ Кузинскій обнаружилъ, что убійство совершено за городской чертой, въ районѣ 4-го стана Полтавскаго уѣзда, почти около деревни Дублянщины. Вскорѣ на мѣсто происшествія прибыли полицейскія власти. Глазамъ прибывшихъ представилась слѣдующая картина: у шоссейной дороги находится деревянная лавка для ссыпки хлѣба, принадлежащая казаку Дмитрію Глоба, арендуемая полтавскимъ мѣщаниномъ Лейбой Вильвовскимъ; лавка выходными дверями выходитъ на улицу, вся же тыльная часть расположена вглубь двора Глобы, который и самъ живетъ въ домѣ этого-же двора. Въ лавкѣ-амбарѣ, слѣва отъ входа въ нее, около кулей съ зерномъ, лежитъ гадячскій мѣщанинъ Давидъ Симоновъ Паценкеръ—28 лѣтъ, безъ всякихъ признаковъ жизни, причемъ положеніе трупа полусидячее, упершись головой въ означенные кули; изъ праваго виска обильно сочится запекшаяся кровь. Покойный въ теплой одеждѣ, валенкахъ, обвязанный башлыкомъ, и шапка его надвинута на лицо. Справа же, ногами противъ трупа Паценкера, лежитъ навзничь полтавскій мѣщанинъ Лейба Айзиковъ Вильвовскій—38 л., тоже мертвый, причемъ нигдѣ слѣдовъ отъ ранъ невидно, и тоже одѣтый въ теплую одежду. У ногъ послѣдняго трупа лежитъ раскрытый, безъ денегъ, небольшой кошелекъ. У ногъ же перваго трупа—Паценкера найденъ боевой патронъ отъ револьвера системы „Браунингъ". При разслѣдованіи оказалось, что убитый Вильвовскій занимался торговлей зерновымъ хлѣбомъ; убитый же Паценкеръ служилъ у него приказчикомъ. Въ 5 часовъ утра сторожъ желѣзнодорожной будки Шіянъ слышалъ два выстрѣла по направленію дома Глобы; это и были, безусловно, выстрѣлы, убившіе Вильвовскаго и Паценкера. Убійство, такимъ образомъ, совершено съ цѣлью грабежа. Убитые жили въ городѣ Полтавѣ, на Подолѣ, и въ лавку ежедневно ходили пѣшкомъ; послѣ убитыхъ остались семьи. Розысками убійцъ заняты всѣ чины уѣздной и городской полиціи.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

4-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Нейдгартовская группа Государственнаго Совѣта, состоявшая изъ націоналистовъ и балтійскихъ нѣмцевъ, распадается, вслѣдствіе отдѣленія послѣднихъ.

Лѣвыя газеты сообщали, будто депутатъ отъ города Кіева В. Н. Проценко забаллотированъ въ докладчики по законопроекту канализаціи Петербурга. Извѣстіе это невѣрно: В. Н. Проценко избранъ докладчикомъ по этому законопроекту.

Рѣчь развязно толкуетъ объ отставкѣ министра юстиціи Щегловитова, по разговоры эти лишены основанія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Въ вечернемъ засѣданіи Думы во время преній о мѣстномъ судѣ произошелъ крупный небывалый скандалъ: послѣ фразы Родичева, что выборное право, предоставленное закономъ полякамъ, было незаконно отмѣнено, правая часть Думы потребовала, чтобы Родичевъ сошелъ съ каѳедры. Усилія предсѣдателя Шидловскаго водворить тишину, были безуспѣшны. Шумъ и хлопанье пюпитрами все усиливались. Одинъ изъ депутатовъ хлопаетъ крышкой, отломанной отъ пюпитра. Объявляется перерывъ, послѣ котораго засѣданіе объявляется прекращеннымъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Обществомъ архитекторовъ и художниковъ при Императорской академіи художествъ присуждена вторая премія за образцовые проекты четырехъ типовъ городскихъ школъ кіевлянину гражданскому инженеру П. Ф. Алешину.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

4-го декабря.

Петербургъ, 4 декабря.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

26-ое засѣданіе открыто въ 11 час. 19 минутъ. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ.

Послѣ рѣчей князя Волконскаго 1-го, защищавшаго выборный мировой институтъ, и Черницкаго и Тимошкина, стоящихъ за судей по назначенію, Дума высказывается противъ внесенныхъ поправокъ, и статья 10-я учрежденія судебныхъ установленій, предусматривающая мировыхъ судей по выборамъ, остается въ редакціи дѣйствующаго закона. Голосованіе примѣчанія къ статьѣ 10-й, предусматривающаго судей по назначенію въ 9-ти Западныхъ губерніяхъ и Астраханской, Ставропольской и Оренбургской губерніяхъ, отложено до обсужденія соотвѣтствующихъ статей проекта о порядкѣ назначенія судей. Далѣе вносится предложеніе о непринятіи къ обсужденію предлагаемаго Марковымъ 2-мъ примѣчанія второго къ статьѣ 10-й о томъ, что евреи мировыми судьями быть не могутъ.

Шубинскій и **Булатъ** поддерживаютъ предложеніе, находя невозможнымъ въ данный моментъ обсуждать коренной вопросъ о еврействѣ.

Павловичъ и **Березовскій 2-ой** стоятъ за немедленное обсужденіе примѣчанія, причемъ Березовскій 2-й указываетъ, что нельзя голосовать съ закрытыми глазами за мировой институтъ, не зная, будутъ ли тамъ жиды или нѣтъ.

Предсѣдатель проситъ не употреблять такихъ выраженій.

Березовскій 2-й указываетъ, что это слово встрѣчается и въ св. Евангеліи.

После разъясненія **Грима**, что внесенное имъ предложеніе, однородное съ предложеніемъ Маркова, слѣдуетъ голосовать при обсужденіи статьи 19-й, а не 10-й, предложеніе Маркова 2-го первыми его подписавшими снимается.

Тимошкинъ выступаетъ по личному вопросу.

Шубинскій докладываетъ, что на очереди обсужденіе новой статьи 11 и примѣч., въ силу которой судопроизводство въ судебныхъ установленіяхъ должно происходить на русскомъ языкѣ.

Антоновъ, приведя статистическія данныя о количествѣ инородческаго населенія въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи и ссылаясь на законъ царствованія Императора Александра III, коимъ 9 іюля 1889 г. мѣстному суду Прибалтійскаго края даровано право примѣнять мѣстный языкъ, вноситъ слѣдующее дополненіе: «Въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ для мѣстностей, гдѣ значительная часть населенія не понимаетъ русскаго языка (мѣстности эти опредѣляются министромъ юстиціи по представленіямъ мировыхъ съѣздовъ), участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и ихъ законнымъ представителямъ, а также повѣреннымъ, изъ числа указанныхъ въ статьѣ 389-й, дозволяется, въ случаѣ незнанія русскаго языка, заявлять словесныя просьбы и жалобы, равно какъ и представлять словесныя объясненія на мѣстномъ языкѣ, причемъ мировой судья, въ случаѣ незнанія мѣстнаго языка, изъясняется съ ними черезъ переводчика. По просьбѣ вышеуказанныхъ лицъ словесныя ихъ заявленія, изложенныя ими въ письменномъ видѣ на мѣстномъ языкѣ, могутъ быть приложены къ производству». (Рукоплесканія части центра и слѣва).

Министръ юстиціи указываетъ, что вопросъ о судебномъ языкѣ является весьма существеннымъ какъ съ общегосударственной точки зрѣнія, такъ и съ точки зрѣнія судебной техники. Ссылаясь на статью 3-ю основныхъ законовъ, министръ указываетъ, что общегосударственная точка зрѣнія повелительно указываетъ на желательность на судѣ требовать примѣненія русскаго языка. Нельзя, считаясь съ удобствами отдѣльныхъ лицъ, приносить въ жертву интересы правосудія. Допущеніе мѣстныхъ языковъ удорожитъ обращеніе къ мѣстному суду и вызоветъ возможность заподозрѣванія вѣрности перевода. Такимъ образомъ и техника суда подкрѣпляетъ необходимость пользованія общегосударственнымъ языкомъ. Кромѣ того русскій законъ свои велѣнія передаетъ населенію Россійской Имперіи на русскомъ языкѣ, а потому желательно было бы, чтобы и русскій судъ обращался къ населенію на томъ же языкѣ. Отступленіе отъ этого начала не соотвѣтствовало бы значенію судебной власти. Примѣненіе мѣстныхъ языковъ въ Прибалтійскомъ краѣ было допущено, какъ мѣра временная, подлежащая устраненію изъ закона, какъ только исчезнутъ особыя условія для этого края. Думается, что въ дальнѣйшемъ ходѣ законодательства нужно развивать не временные законы, а основные, начало которыхъ изложено въ статьѣ 3-й основныхъ законовъ. (Рукоплесканія справа). Въ 1 часъ 3 минуты объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 12 м.

Лахницкій отъ имени трудовой группы предлагаетъ изложить ст. 11-ю и прим. въ томъ смыслѣ, чтобы судопроизводство въ судебныхъ установленіяхъ велось на языкѣ большинства населенія даннаго округа.

Гродзинскій отъ имени прогрессистовъ предлагаетъ статью совершенно исключить.

Завиша вноситъ примѣчаніе къ статьѣ, допускающее представленіе письменныхъ и словесныхъ жалобъ и объясненій, а также и пренія сторонъ на мѣстномъ языкѣ, равно какъ и дозволеніе принимать присягу лицамъ инославныхъ и иновѣрныхъ исповѣданій на родномъ языкѣ.

Хасмамедовъ, **Лунинъ** и **Булатъ** высказываются также за мѣстный языкъ.

Графъ Бобринской 2-й находитъ поправку Антонова пріемлемой, если авторъ ея точно пояснитъ, что подъ законными представителями онъ подразумѣвалъ брата, мать или отца. Что же касается частныхъ или присяжныхъ повѣренныхъ, то они должны знать русскій языкъ. Поправка Антонова, по мнѣнію Бобринскаго, совершенно не касается поляковъ, такъ какъ законъ не касается Царства Польскаго.

Павловичъ возражаетъ противъ первой части поправки Антонова, но высказывается за вторую часть, съ условіемъ, чтобы жалобы, поданныя на мѣстномъ языкѣ, переводились на русскій.

Лучицкій находитъ, что для созданія настоящей Россіи необходимо, чтобы судъ и школа происходили на языкѣ того народа, который имѣетъ на это историческое право.

Тимошкинъ усматриваетъ въ рѣчи Лучицкаго проповѣдь сепаратизма и въ защитѣ главенствующаго значенія русскаго языка видитъ не дѣйствіе силъ черной реакціи, а пробужденіе національнаго самосознанія русскаго народа.

Максудовъ считаетъ поправку Антонова не принципіальной, а разрѣшающей вопросъ въ предѣлахъ практической необходимости.

Замысловскій считаетъ, что пренія подняли вопросъ о русскомъ языкѣ въ школѣ и судѣ, какъ о лучшемъ проводникѣ русской государственности; поэтому для оратора нѣтъ сомнѣнія, что всѣ внесенныя поправки, даже если онѣ будутъ приняты Думой, не станутъ закономъ. Въ 4 часа объявленъ перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 часа 38 минутъ. Предсѣдательствуетъ **Шидловскій**.

Антоновъ, отвѣчая возражавшимъ противъ внесеннаго имъ дополненія ораторамъ, указываетъ, что съ распространеніемъ русскаго просвѣщенія будетъ оставаться все менѣе мѣстностей, для которыхъ необходимы изъятія, въ смыслѣ допущенія мѣстныхъ языковъ въ государственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ. (Рукоплесканія въ центрѣ).

Кузьмо находитъ, что вся реформа совершенно не нужна, разъ въ судебныя учрежденія не будутъ допущены мѣстные языки.

Милюковъ, чтобы подчеркнуть простоту и ясность вопроса, цитируетъ рѣчь Крупенскаго, произнесенную имъ во 2-й Думѣ, въ которой Крупенскій доказывалъ необходимость судоговоренія на мѣстныхъ языкахъ. Обращаясь къ ссылкѣ министра юстиціи на статью 3-ю основныхъ законовъ, согласно которой русскій языкъ есть языкъ общегосударственный, ораторъ замѣчаетъ, что вообще министръ старается становиться подъ защиту основныхъ законовъ и допускаетъ злоупотребленія текстомъ ихъ. Въ заключеніе Милюковъ останавливается на провозглашенномъ справа лозунгѣ «Россія для русскихъ» и доказываетъ, что этотъ лозунгъ нельзя даже назвать русификаціей,—этотъ лозунгъ не созидательный, а разрушительный, и правые, выступающіе въ защиту его, не могутъ считаться патріотами—они враги Родины. (Рукоплесканія слѣва).

Министръ юстиціи горячо протестуетъ противъ заявленія Милюкова, что лозунгъ, вытекающій изъ статьи 3-й основныхъ законовъ—разрушительный.

Милюковъ (съ мѣста): «Со всѣмъ его пониманіемъ». (Голоса справа: «Тише!»).

Это начало, продолжаетъ министръ юстиціи, усвоенное уставами 1864 года, является объединяющимъ и укрѣпляющимъ государство. (Рукоплесканія справа). Далѣе министръ указываетъ, что не будетъ, подобно Милюкову, вспоминать, что говорилъ во 2-й Думѣ Крупенскій, но напомнитъ, что комиссія Думы 2-го созыва, обсудивъ вопросъ о мѣстныхъ языкахъ въ судѣ, высказалась за принятіе начала, изложеннаго въ обсуждаемой статьѣ проекта, то есть высказалась въ противоположномъ смыслѣ тому, что утверждалъ членъ Думы Милюковъ. (Рукоплесканія справа). Во время рѣчи министра многіе члены Думы подаютъ записки.

По окончаніи рѣчи министра предсѣдательствующій объявляетъ, что на основаніи наказа, кромѣ лицъ, записавшихся до рѣчи министра, могутъ высказаться еще четыре оратора. Для опредѣленія этихъ четырехъ ораторовъ въ 5 час. 17 мин. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 5 часовъ 32 минуты. По партійнымъ соглашеніямъ устанавливается слѣдующій списокъ ораторовъ: Капустинъ, Андрійчукъ, Родичевъ и Шульгинъ 2-й.

По прежнему списку **Гайдаровъ** заявляетъ, что любя русскій народъ не менѣе любого изъ членовъ Думы, онъ считаетъ совершенно недопустимымъ имѣть въ Думѣ правыхъ, какъ представителей русскаго народа, ибо они сегодняшними рѣчами только вызываютъ національную борьбу, задерживаютъ развитіе общаго культурнаго движенія и будятъ среди инородцевъ непріязнь къ великому и благородному русскому народу. (Рукоплесканія слѣва).

Преосвященный **Евлогій** видитъ въ данномъ вопросѣ двѣ точки зрѣнія: обывательскую, поддерживаемую инородцами, и государственную, въ защиту которой раздалось авторитетное слово министра. Особнякомъ стоитъ своеобразная, чисто кадетская точка зрѣнія Милюкова, проповѣдывавшаго фальсификацію патріотизма и провозгласившаго лозунгъ — Россія для амальгамы, т. е. для той пестрой разноязычной амальгамы, каковой является партія народной свободы. Далѣе владыка выражаетъ увѣренность, что Дума станетъ на путь государственный. Россія не дѣлитъ своихъ граждан на разряды. Странны попытки профессоровъ Лучицкаго и Милюкова внести рознь въ единый русскій народъ. И у великороссовъ, и у малороссовъ, и у бѣлоруссовъ единая русская душа, единое русское сознаніе и единая любовь къ прекрасному языку великаго Гоголя, а не Грушевскаго и Лучицкаго. Въ Россіи нѣтъ среди ея сыновъ пасынковъ и отщепенцевъ, но пусть же и инородцы смотрятъ на Россію, какъ на родную мать, учатся русскому языку и не вступа-

*) См. „Кіевлянинъ" № 335.

ютъ на опасный путь сепаратизма. Каждый, имѣющій счастье быть русскимъ гражданиномъ, обязанъ знать русскій языкъ. Въ этомъ направленіи должны идти и школа, и судъ, и всѣ общественныя учрежденія. (Продолжительные аплодисменты справа и части центра). Въ 5 час. 35 мин. объявленъ перерывъ до 8 час. 30 мин. вечера.

Засѣданіе возобновляется въ 8 час. 49 мин.

Чхеидзе, останавливаясь на рѣчи министра юстиціи, указываетъ, что защитникомъ интересовъ господствующей народности выступилъ здѣсь тотъ самый министръ, который является живымъ воплощеніемъ беззаконія и безправія, министръ, сорвавшій повязку съ Фемиды и вручившій ей роль провокаторши и шпіонки. (Рукоплесканія слѣва. Возгласы справа: «къ дѣлу!»).

Предсѣдательствующій проситъ оратора быть ближе къ вопросу.

По мнѣнію **Чхеидзе**, когда справа провозглашаютъ лозунгъ—Россія для русскихъ, то этимъ они не подразумѣваютъ—Россія для великороссовъ, какъ полагаетъ Милюковъ, а—Россія для великопогромщиковъ. (Рукоплесканія слѣва. Смѣхъ. Шиканье справа). Русскій народъ въ лицѣ русскаго рабочаго и русскаго крестьянина,—заканчиваетъ ораторъ,—поддержитъ насъ, если съ этой трибуны провозгласимъ—«Да здравствуетъ свобода всѣхъ національностей, входящихъ въ Россію! Долой черносотенство и черносотенныхъ министровъ! (Рукоплесканія слѣва).

Старицкій, возражая Лучицкому, указываетъ, что Россія и теперь обладаетъ языкомъ, всѣмъ понятнымъ на всемъ пространствѣ Имперіи. Ораторъ полагаетъ, что языкъ Тургенева, Бѣлинскаго и другихъ болѣе понятенъ малороссамъ, чѣмъ, такъ-называемый, украинскій. Ораторъ оглашаетъ журналъ засѣданія полтавскаго земскаго собранія, въ каковомъ засѣданіи, при обсужденіи вопроса объ изданіи брошюръ по агрономіи на малороссійскомъ языкѣ, гласные крестьяне заявили, что если издать такія брошюры, то вновь прійдется учиться читать. Въ силу этого было постановлено брошюръ на малороссійскомъ языкѣ не издавать. (Рукоплесканія справа).

Новицкій 2-й, возражая Лучицкому, указываетъ, что Лучицкому хочется автономія, но для Лучицкаго достаточно было бы устроить стеклянную клѣтку, какую предполагали устроить для печати, и сдѣлать на ней надпись—«Украинская автономія», и Лучицкій сидѣлъ-бы въ ней спокойно. Лучицкій говоритъ, кромѣ того, о французскомъ конвентѣ, но депутатъ Жоресъ какъ то сказалъ: «Есть труды профессора Лучицкаго, но они требуютъ тщательной провѣрки». По мнѣнію Новицкаго 2-го, и заявленія Лучицкаго требуютъ провѣрки.

Ксендзъ Мацеевичъ, ссылаясь на примѣры незнакомства съ мѣстнымъ языкомъ въ судебной практикѣ, стремится доказать, что требованіе допущенія мѣстнаго языка въ судопроизводствѣ является вопросомъ исключительно судебной техники и практики, но отнюдь не вопросомъ государственнымъ. Нельзя взывать къ чувству любви со стороны инородцевъ, когда имъ вмѣсто любви протягиваютъ желѣзныя перчатки. Ссылаясь на манифесты 17 апрѣля и 17 октября, ораторъ настаиваетъ на разрѣшеніи присяги на родномъ языкѣ. (Рукоплесканія слѣва). Списокъ ораторовъ первой очереди исчерпанъ.

Капустинъ находитъ справедливымъ провозгласить лозунгъ, что Россія для русскихъ гражданъ. Русская національность—это та нація, которая создала Россію и сохраняетъ ее досель. (Рукоплесканія справа). Коренное, господствующее населеніе не должно обижать инородцевъ, но не можетъ и не должно великое государство брать стимуломъ своихъ поступковъ чувство угодливости. (Рукоплесканія справа). Государство, сознающее свое достоинство, можетъ и обязано быть справедливымъ, но государственный судъ долженъ отправляться на государственномъ языкѣ. (Рукоплесканія справа). Для осуществленія этого принципа нужно, чтобы русскій государственный языкъ распространялся возможно быстрѣе, нужно, чтобы крѣпло сознаніе, что нельзя быть русскимъ гражданиномъ, не зная русскаго языка. (Продолжительныя рукоплесканія справа и части центра).

Родичевъ, возражая министру юстиціи, ссылавшемуся на комиссію 2-й Думы, указываетъ, что комиссіей былъ отвергнутъ для судьи лишь цензъ мѣстнаго языка. Замѣчаніе министра юстиціи, будто-бы уставы 1864 г. не знаютъ принципа, нынѣ проводимаго поправкаии, по мнѣнію Родичева, неправильно, ибо уставы допускаютъ принципъ употребленія мѣстнаго языка. Ораторъ удивляется преосвященному Евлогію и Капустину, допускающимъ мѣстный языкъ въ мѣстномъ судѣ и боящимся мѣстнаго языка у мирового судьи.

Келеповскій что-то говоритъ съ мѣста.

Предсѣдательствующій призываетъ его къ порядку, находя недопустимымъ дѣлать указанія съ мѣстъ немедленно послѣ замѣчанія предсѣдателя.

Далѣе **Родичевъ**, возражая Капустину, совѣтовавшему возвратиться къ завѣтамъ Петра Великаго, указываетъ, что Петръ Великій признавалъ самостоятельность Малороссіи и указомъ предлагалъ правъ и вольности малороссійскаго народа не нарушать. Ораторъ указываетъ, что физическая сила безъ авторитетовъ справедливости ничего не стоитъ. Вспомните,—говоритъ ораторъ,—что въ теченіе третьей Думы мы получили тяжкій урокъ, что значитъ оскорблять живущія въ странѣ національности. Вспомните, что весной 1909 года русское національное достоинство было тяжело посрамлено и слово министра юстиціи тяжело оскорбило польскій народъ. Вспомните, что еще болѣе тяжелымъ грузомъ легло отрицаніе правъ за поляками, признанныхъ за ними основными законами и избирательнымъ закономъ и незаконно отмѣненныхъ (На правыхъ скамьяхъ и частью въ центрѣ поднимается шумъ. Слышатся возгласы: «довольно». Слѣва: «просимъ!». Справа шумъ. Возгласы: «долой!» Шумъ усиливается. Поднимается стукъ о пюпитры).

Предсѣдательствующій: Господа, ораторъ уйдетъ тогда, когда его попрошу.

(Голоса справа: «просимъ удалить!»).

Предсѣдательствующій. Удалю его тогда, когда увижу къ этому основаніе.

Шумъ справа усиливается. Многіе депутаты вскакиваютъ со своихъ мѣстъ. Часть крайнихъ правыхъ удаляется, остающіеся кричатъ: «вонъ!»

Павловичъ размахиваетъ доской, выпутой изъ пюпитра. Слѣва крики: «долой! Удалить Павловича!»

Предсѣдательствующій пытается говорить, но шумъ его заглушаетъ. Наконецъ, при сравнительной тишинѣ зала, предсѣдательствующій указываетъ, что криками ничего сдѣлать не удастся. Есть особый порядокъ для выраженія неудовольствія предсѣдательствующему.

Голосъ справа: «протесты не помогаютъ!»

Родичевъ. Позвольте, господа, обратиться къ вамъ съ просьбой. Шумъ и крики усиливаются. Слышатся голоса: «вонъ! Объявите перерывъ!» Большинство депутатовъ изъ зала не уходитъ. Многіе собираются въ центрѣ зала.

Аджемовъ направляется къ правымъ. Къ нему бросается Тимошкинъ. Оба обмѣниваются нѣсколькими словами, которыхъ за шумомъ не слышно, и схватываются въ рукопашную. Помощники пристава и князь Кольцмшевъ разнимаютъ ихъ и удерживаютъ Тимошкина.

Въ 11 ч. 5 м. **предсѣдательствующій** вновь занимаетъ свое мѣсто и заявляетъ, что за истеченіемъ времени, назначеннаго для окончанія вечернихъ засѣданій, онъ считаетъ необходимымъ прервать дальнѣйшія пренія. Въ виду предстоящаго Тезоименитства Его Императорскаго Величества, предсѣдательствующій полагаетъ, что Дума уполномочитъ своего предсѣдателя отправить всеподданнѣйшую поздравительную телеграмму. Шумныя рукоплесканія справа и въ центрѣ привѣтствуютъ это предложеніе. Въ 11 ч. 10 м. засѣданіе закрыто. Слѣдующее—въ понедѣльникъ, 7 декабря.

МИНСКЪ, 4 декабря. Сходъ крестьянъ селенія Пруссы, Бобруйскаго уѣзда, переходя на хутора, отправилъ телеграмму губернатору съ просьбой повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства благодарности за дарованіе закона о землеустройствѣ.

ВИЛЬНА, 4 декабря. Торжественно освященъ Русскій домъ,—обширное помѣщеніе, предоставленное русскому общественному собранію. Послѣ молебна, въ присутствіи командующаго войсками генерала Гершельмана, губернатора Любимова, представителей военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и мѣстнаго общества, генераломъ Гершельманомъ провозглашенъ тостъ за Государя Императора, встрѣченный торжественнымъ «ура». Оркестръ трижды исполнилъ гимнъ. Днемъ состоялся обѣдъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Газета «Россія» безусловно опровергаетъ основательность сообщеній нѣкоторыхъ газетъ о томъ, будто бы постъ министра внутреннихъ дѣлъ будетъ отдѣленъ отъ должности предсѣдателя совѣта министровъ, причемъ газеты называли даже лицъ, которыя будто бы могутъ быть назначены на постъ министра внутреннихъ дѣлъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. 3 декабря, ночью, вслѣдствіе обрыва обледенѣвшихъ цѣпей телеграфныхъ проводовъ къ востоку отъ Омска, на участкахъ Татарская—Каинскъ—Чулымъ было совершенно прекращено телеграфное сообщеніе по всѣмъ проводамъ. Телеграфное сообщеніе съ Иркутскомъ, прерванное въ 1 часъ 40 мин. ночи 3 декабря, возстановилось въ 1 часъ 40 мин. ночи 4 декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Главный военный судъ заслушалъ по протесту товарища прокурора дѣло о братьяхъ Лидванскихъ, осужденныхъ Елисаветградскимъ судомъ къ отдачѣ на три года въ арестантскія отдѣленія за убійство ихъ пріемнаго отца. Судъ отмѣнилъ приговоръ и передалъ дѣло къ новому разсмотрѣнію.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Въ окружномъ судѣ, безъ участія присяжныхъ засѣдателей, слушалось дѣло Меньшикова, привлеченнаго по жалобѣ генерала Флуга по обвиненію по 1039 статьѣ уложенія о наказаніяхъ за распространеніе позорящихъ доброе имя слуховъ. Судомъ Меньшиковъ оправданъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 4 декабря. Холерою заболѣлъ 1.

СЕВАСТОПОЛЬ, 4 декабря. По случаю открытія памятника графу Остенъ-Сакену состоялся завтракъ, отличавшійся многолюдствомъ и прошедшій весьма оживленно. Прочитанъ рядъ привѣтственныхъ телеграммъ.

ПОЛТАВА, 4 декабря. Городская дума постановила вновь возбудить ходатайство объ открытіи въ Полтавѣ агрономическаго института имени Петра Великаго и пожертвовала 200.000 руб. и усадьбу съ постройками, стоимостью также 200.000 руб., или же три десятины городской площади той же цѣнности. Избрана депутація.

ПЕРМЬ, 4 декабря. Губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано полмилліона рублей на открытіе Уральскаго политехникума.

ВОЛОГДА, 4 декабря. Въ губернское земское собраніе поступило сообщеніе губернатора о состоявшемся привлеченіи по постановленію судебнаго слѣдователя въ качествѣ обвиняемыхъ въ превышеніи и бездѣйствіи власти бывшаго предсѣдателя губернской земской управы Кудряваго, двухъ членовъ и двухъ завѣдывавшихъ сельско-хозяйственными складомъ, вслѣдствіе обнаруженныхъ въ складѣ недостачи товара и торговли предметами домашняго обихода вмѣсто сельско-хозяйственныхъ орудій.

СМОЛЕНСКЪ, 4 декабря. Задержана шайка грабителей изъ 6 человѣкъ, производившая разбойныя нападенія на проѣзжавшихъ въ Смоленскомъ и Порѣчскомъ уѣздахъ и совершившая рядъ крупныхъ кражъ. Грабители сознались. При обыскѣ обнаружено много денегъ и цѣнныхъ вещей.

ТАМБОВЪ, 4 декабря. Въ селѣ Горушкѣ, Кирсановскаго уѣзда, убитъ главарь шайки, дѣйствовавшей въ послѣднее время въ уѣздѣ. Сопротивлялись, разбойникъ ранилъ полицейскаго урядника. При убитомъ оказались два браунинга, много патроновъ и 570 рублей, которые ограблены изъ лопатьевскаго ссудо-сберегательнаго товарищества.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 4 декабря. Виновники крушенія скораго поѣзда около станціи «Горной» отстранены отъ должностей. Разслѣдованіе ведется судебнымъ слѣдователемъ по важнѣйшимъ дѣламъ.

ЯРОСЛАВЛЬ, 4 декабря. Губернское земство разрѣшило устройство автомобильнаго движенія между Рыбинскомъ и Пошехоньемъ. Законопроектъ о попудномъ сборѣ признанъ вполнѣ пріемлемымъ.

КРЕМЕНЧУГЪ, 4 декабря. Городъ возбудилъ ходатайство о проведеніи желѣзнодорожной линіи Кричевъ—Ровно, черезъ Кременчугъ.

ТИРАСПОЛЬ, 4 декабря. Торжественно освященъ заново отстроенный соборъ.

КОСТРОМА, 4 декабря. Губернаторъ Веретенниковъ, открывая очередное земское собраніе, обратилъ въ произнесенной рѣчи вниманіе собранія на особую важность для губерніи развитія хуторского хозяйства въ связи съ кустарнымъ дѣломъ.

БРЮССЕЛЬ, 4 декабря. Король Леопольдъ скончался въ 2 ч. 35 мин. ночи. Смерть короля произошла совершенно неожиданно. Врачи высказали вчера еще, въ 11 ч. вечера, самое благопріятное мнѣніе, вслѣдствіе чего при королѣ въ замкѣ Лакенъ остались лишь врачи и баронъ Гоффине. Король скончался отъ закупорки венъ. Баронъ Гоффине лично сообщилъ о кончинѣ короля около 3 час. ночи членамъ королевской семьи. Послѣдніе часы своей жизни король провелъ спокойно. Около 2 ч. 20 м. онъ внезапно позвалъ врачей и сказалъ: «задыхаюсь». Черезъ нѣсколько минутъ наступила кончина. При королѣ въ это время находились врачи Тиріанъ и Депажъ. Въ 2 ч. 10 м. одна изъ сестеръ милосердія, находившихся при королѣ, услышавъ его стоны, позвала врача. Врачъ сдѣлалъ впрыскиваніе морфія, но безуспѣшно. Принцъ Альбертъ и принцесса Клементина прибыли въ Пальмовый павильонъ черезъ 25 минутъ послѣ кончины короля, послѣдовавшей ровно въ 2 ч. 37 м. ночи. Въ настоящее время происходитъ непрерывное движеніе автомобилей и экипажей между Лакенскимъ дворцомъ и Брюсселемъ. Всѣ министры извѣщены телеграммами.

БРЮССЕЛЬ, 4 декабря. Король еще вчера вечеромъ долго бесѣдовалъ съ барономъ Гоффине и говорилъ, что черезъ нѣсколько недѣль, оправившись, онъ намѣренъ поселиться на Ривьерѣ. Король былъ въ прекрасномъ расположеніи духа и шутилъ. Но опухоль ногъ все увеличивалась, и дѣятельность сердца была неудовлетворительна. Врачи вечеромъ еще надѣялись на благопріятный исходъ. Ихъ тревожила лишь дѣятельность сердца. Передъ смертью король упалъ и съ возгласомъ: «задыхаюсь» схватился за горло; затѣмъ скончался. Баронъ Гоффине телеграфировалъ въ Будапештъ принцессѣ Луизѣ о кончинѣ ея отца. Сегодня утромъ въ замокъ явились лакенскій и брюссельскій бургомистры.

ПАРИЖЪ, 4 декабря. На пути оффиціальнаго кортежа, съ Фальеромъ во главѣ, направлявшагося послѣ открытія памятника хирургу Пеану въ больницу имени Пеана, роялисты устроили манифестацію въ пользу Матиса, отбывающаго наказаніе за оскорбленіе Фальера. Арестовано, но затѣмъ выпущено 19.

ПАРИЖЪ, 4 декабря. Сенатъ принялъ въ правительственной редакціи законопроектъ объ обезпеченіи старости рабочихъ.

Марокская спеціальная миссія принята вчера Пишономъ. Отвѣтъ султана можетъ быть въ общемъ разсматриваемъ, какъ благопріятный. Султанъ принимаетъ въ принципѣ выставленные во французской нотѣ пункты. Министръ, однако, рѣшилъ подвергнуть отвѣтъ дальнѣйшему разсмотрѣнію въ отношеніи финансоваго вопроса, ибо въ послѣднемъ представляются еще нѣкоторыя затрудненія. Въ разсмотрѣніи марокскаго отвѣта приметъ участіе и министръ финансовъ.

ПАРИЖЪ, 4 декабря. На торговой биржѣ состоялось собраніе представителей 36-ти синдикальныхъ организацій, объединяющихъ нѣсколько сотъ тысячъ членовъ. Собраніе выставило минимальную выборную программу, высказавшись противъ подоходнаго налога и государственныхъ монополій и за выборную реформу.

БЕРЛИНЪ, 4 декабря. По поводу сообщенія С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства по вопросу о русско-японскихъ отношеніяхъ, «Kölnische Ztg.» пишетъ: «Сообщеніе это совершенно вѣрно обрисовываетъ нынѣшнее положеніе. Преувеличенныя извѣстія о предстоящихъ агрессивныхъ дѣйствіяхъ Японіи, вѣроятно, возникли вслѣдствіе стремленія Японіи усилить въ Маньчжуріи свое вліяніе посредствомъ колонизаціи, осуществляемой весьма успѣшно съ чисто-японской послѣдовательностью. Русскіе не сумѣли противопоставить ничего равноцѣннаго этой японской колонизаціи, и это, вполнѣ понятно, вызываетъ у русскихъ нѣкоторую тревогу».

БЕРЛИНЪ, 4 декабря. Прибывшіе сюда изъ Брауншвейга Великіе Князья Борисъ и Андрей Владиміровичи посѣтили вчера въ Потсдамѣ императора Вильгельма и передали ему орденскіе знаки Чернаго Орла, принадлежавшіе въ Бозѣ почившему Великому Князю Владиміру Александровичу. Великіе Князья были приглашены императоромъ къ завтраку. Во время завтрака императоръ пожаловалъ обоимъ Великимъ Князьямъ орденъ Чернаго Орла. Днемъ у русскаго посла графа Остенъ-Сакена состоялся обѣдъ, на которомъ присутствовали Великіе Князья Борисъ и Андрей Владиміровичи.

ВѢНА, 4 декабря. До 7 час. 30 мин. утра засѣданіе рейхсрата продолжалось безъ перерыва. Вчера вечеромъ и сегодня утромъ публика на галлереяхъ неоднократно прерывала засѣданіе оскорбительными возгласами по адресу обструкціонистовъ и шумомъ. Въ виду этого, галлереи очищены отъ публики. Засѣданіе продолжается уже $44^1/_2$ часа.

ВѢНА, 4 декабря. Съ полудня засѣданіе продолжается безъ инцидентовъ. Увѣряютъ, что партіи, враждебныя обструкціи, расположены обсудить проектъ измѣненія наказа палаты въ смыслѣ увеличенія дисциплинарной власти предсѣдателя, подъ условіемъ, чтобы всѣ срочныя предложенія были взяты обратно и чтобы дано было ручательство, что временный бюджетъ будетъ проведенъ черезъ палату.

НЬЮ-ІОРКЪ, 4 декабря. По свѣдѣніямъ изъ Манагу, президентъ Зелая сообщилъ конгрессу, что онъ отказывается отъ должности.

ИССЕЛЕМУЛИНО, 4 декабря. Жанъ Лесепсъ пролетѣлъ въ Исси въ 90 минутъ 26 секундъ; онъ установилъ новый рекордъ для системы Блеріо. Авіаторъ принужденъ былъ спуститься только изъ-за сумерекъ.

ЛОНДОНЪ, 4 декабря. Въ собраніи русской секціи лондонской торговой палаты предсѣдатель представилъ докладъ о своемъ посѣщеніи Россіи и о мѣрахъ, которые въ связи съ разными коммерческими вопросами обсуждаются въ секціи.

ОТТАВА, 4 декабря. Членъ американскаго арктическаго клуба капитанъ Берньё получилъ отъ секретаря клуба капитана Осборна письмо, въ которомъ сообщается, что разсказъ о 4,000 долларовъ, будто бы обѣщанныхъ капитану Лузу и маклеру Денклю за сотрудничество при составленіи доклада объ экспедиціи Кука, является по признанію капитана Луза вымышленнымъ отъ начала до конца.

АѲИНЫ, 4 декабря. Министръ финансовъ внесъ въ палату депутатовъ бюджетъ на 1910 годъ, причемъ указалъ, что въ 1908 и 1909 гг. получался дефицитъ въ 24 милліона драхмъ, вслѣдствіе чего нельзя обойтись безъ займа. Министръ проведетъ сбереженія по различнымъ вѣдомствамъ и изыщетъ новые вспомогательные источники путемъ повышенія нѣкоторыхъ налоговъ, что увеличитъ доходы на 25 милліоновъ. Общій итогъ доходовъ министръ опредѣляетъ въ 146,041,122 драхмъ.

БУДАПЕШТЪ, 4 декабря. Партія Кошута опубликовала проектъ адреса, въ которомъ заявляетъ, что палата депутатовъ могла бы начать обсужденіе временнаго бюджета только въ томъ случаѣ, если бы бюджетъ былъ внесенъ кабинетомъ, обладающимъ довѣріемъ короны и поддержкой палаты. Адресъ испрашиваетъ назначеніе парламентскаго кабинета. Партія предполагаетъ предложить палатѣ принять этотъ адресъ. Въ дальнѣйшемъ теченіи вчерашней конференціи партіи Кошута было взято обратно предложеніе о прекращеніи участія въ общихъ расходахъ въ виду отсутствія государственной росписи, соотвѣтствующей требованіямъ конституціи. Рѣшено только предложить правительству не производить расходовъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ. Партія Юста въ особой конференціи постановила всѣми силами препятствовать принятію временнаго бюджета. Конференція народной партіи постановила принять временный бюджетъ.

БУДАПЕШТЪ, 4 декабря. Министръ-президентъ внесъ въ палату депутатовъ отчетъ объ исполненіи государственной росписи 1908 г. и временный бюджетъ первыхъ двухъ мѣсяцевъ 1910 года. Министръ заявляетъ, что правительство не могло внести бюджетъ, ибо подало въ отставку, но до сихъ поръ не добилось ея принятія. Министръ проситъ, принявъ временный бюджетъ, поддержать устойчивость государственнаго хозяйства, а законопроектъ о временномъ бюджетѣ передать финансовой комиссіи. Депутатъ Юстъ заявляетъ, что просьбу министра-президента слѣдуетъ отклонить, хотя наказъ устанавливаетъ, что предложеніе не имѣетъ отношенія къ нынѣшнему правительству, которое, по собственному признанію, не обладаетъ всей полнотой парламентской отвѣтственности и не соотвѣтствуетъ требованіямъ парламентаризма. Начались оживленныя пренія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Опубликованъ слѣдующій приказъ шефа пограничной стражи министра финансовъ статсъ-секретаря Коковцова: «Его Императорское Величество Государь Императоръ передъ отправленіемъ моимъ въ Маньчжурію соизволилъ повелѣть мнѣ передать войскамъ Заамурскаго округа и Заамурской желѣзнодорожной бригады Свой Царскій поклонъ и благодарность за ихъ службу, выразивъ увѣренность, что и въ будущемъ войска эти будутъ такъ же вѣрно и доблестно служить, какъ служили до сего времени. Отъ командира отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, подробно ознакомившагося до моего пріѣзда со всѣми сторонами строевой подготовки войскъ округа, я получилъ докладъ, что войска эти представляютъ собою надежную, отлично обученную силу. Исполняя Высочайшую волю, я осмотрѣлъ части войскъ округа и бригадъ и нашелъ ихъ въ полномъ порядкѣ. Счастливъ, что буду имѣть возможность доложить нашему обожаемому Монарху о таковомъ состояніи войскъ въ Далекой Маньчжуріи и выражаю глубочайшую увѣренность, что высокомилостивыя слова Государя Императора, переданныя мною этимъ войскамъ, послужатъ для нихъ новымъ могущественнѣйшимъ побужденіемъ къ дальнѣйшему совершенствованію службы Его Императорскому Величеству и далекой родинѣ».

—Какъ слышала «Земщ.», на Дальнемъ Востокѣ будетъ произведена генералъ-адъютантомъ Н. В. Клейгельсомъ ревизія дѣлъ окружного интендантства. Ген.-ад. Клейгельсъ слѣдуетъ на Дальній Востокъ на этой недѣлѣ.

—На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій ученаго комитета главнаго военно-медицинскаго управленія, по сообщенію «Рѣчи», разсматривалось представленіе Генеральнаго Штаба о необходимости дополнить нынѣ дѣйствующій уставъ о воинской повинности слѣдующими указаніями: Новобранцы, принятые на службу уѣздными или городскими по воинской повинности присутствіями неединогласно или вопреки мнѣнію хотя бы одного изъ врачей, въ видахъ возможно большей тщательности опредѣленія годности ихъ къ военной службѣ, обязательно должны быть подвергнуты переосвидѣтельствованію въ губернскомъ по воинской повинности присутствіи. Кромѣ того, признается необходимымъ, чтобы «въ теченіе дня въ присутствіи по воинской повинности, при шести рабочихъ часахъ, было освидѣтельствовано покамѣстъ не болѣе 100 призываемыхъ, полагая, что при такомъ условіи возможно достигнуть внимательнаго и не особенно торопливаго освидѣтельствованія и при томъ избѣжать необходимости удлинять срокъ дѣйствія присутствія по пріему новобранцевъ». По возбужденному же вопросу о необходимости увеличенія числа врачей въ присутствіяхъ по воинской повинности до 2-хъ военныхъ и 2-хъ гражданскихъ въ каждомъ, ученый комитетъ высказался за отклоненіе его.

—Нѣмецкія газеты усердно распространяютъ слухъ предстоящей въ самомъ недалекомъ будущемъ аннексіи Кореи Японіей. По словамъ газетъ, Россія протестовать не будетъ. Слухи эти, по наведеннымъ «Рѣчью» справкамъ, имѣютъ серьезныя основанія. Въ авторитетныхъ дипломатическихъ кругахъ утверждаютъ, что надо ожидать, что не сегодня-завтра Японія объявитъ объ аннексіи Кореи и державамъ придется считаться съ этимъ, какъ съ совершившимся фактомъ. Россія будетъ тогда поставлена въ весьма щекотливое положеніе, такъ какъ она, конечно, не будетъ реагировать на этотъ новый актъ нарушенія международнаго права. Въ силу Портсмутскаго договора, между Россіей и Японіей существуютъ взаимныя обязательства по отношенію къ Кореѣ, которыхъ одна сторона не можетъ измѣнить безъ согласія другой. Поэтому въ дипломатическихъ кругахъ полагаютъ, что Японія, рѣшившись присоединить Корею, приметъ всѣ мѣры, чтобы заручиться согласіемъ Россіи. Весьма, впрочемъ, вѣроятно, что нѣкоторыя иностранныя державы, а въ особенности Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты заявятъ протестъ.

—Въ «Россіи» напечатано: Слухи о томъ, что епископъ Евлогій, озабоченный нежелательнымъ впечатлѣніемъ отъ выступленія на думскихъ засѣданіяхъ прогрессивныхъ священниковъ, обратился къ послѣднимъ съ предложеніемъ или предупреждать каждый разъ группу духовенства о предполагаемыхъ выступленіяхъ, или же прекратить посѣщеніе собраній думскаго духовенства, не соотвѣтствуютъ истинѣ. Еще до начала сессіи совѣщаніе думскаго духовенства установило разъ навсегда одно общее правило: предъ каждымъ своимъ выступленіемъ на пленарномъ засѣданіи Государственной Думы священнослужитель обязанъ предупредить о томъ группу думскаго духовенства. До сего времени правило это соблюдалось, было только единичное уклоненіе отъ него священника Титова, которому послѣ совѣщанія съ духовенствомъ рѣшено было поставить это на видъ. Никакого разногласія среди думскаго духовенства не наблюдается, никакого антагонизма, какъ о томъ говорятъ, между прогрессистами и правыми священнослужителями не существуетъ, все духовенство сплочено въ вопросахъ церковныхъ и касающихся народнаго образованія. Что же касается политическихъ убѣжденій, то на этой почвѣ никакого спора среди нихъ не возникаетъ, ибо они предоставляются личной совѣсти каждаго.

—На должность помощника Финляндскаго генералъ-губернатора, по свѣдѣніямъ столичныхъ газетъ, назначается свиты Его Величества генералъ-майоръ Драчевскій, какъ прекрасно освѣдомленный съ внутреннимъ бытомъ Финляндіи по своей прежней службѣ.

—Въ Петербургѣ, по словамъ «Зем.», ходятъ слухи, что бывшій министръ торговли и промышленности Тимирязевъ, Высочайше пожалованный при увольненіи отъ этой должности званіемъ оберъ-гофмейстера, перестаетъ быть оберъ-гофмейстеромъ. Бывшій министръ остается только членомъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ промышленниковъ. Причины сложенія высокаго званія приводятся разныя.

—1 декабря въ особомъ присутствіи Петербургской судебной палаты съ участіемъ сословныхъ представителей слушалось дѣло В. В. Водовозова по обвиненію въ возбужденіи солдатъ къ неисполненію законныхъ требованій начальства. Водовозову инкриминировались напечатанныя имъ въ 1906 г. статьи въ журналѣ «Народное Хозяйство» подъ заглавіемъ «Событія въ Харбинѣ» и въ газетѣ «Наша Жизнь» подъ заглавіемъ «Страница жизни». Защищалъ подсудимаго прис. пов. Зарудный. Особое присутствіе, какъ передаютъ столичныя газеты, приговорило Водовозова въ совокупности съ прежнимъ приговоромъ къ заключенію въ крѣпости на 1 годъ.

—Утромъ, 1 декабря, на ст. П.-Днѣпровскъ стражникъ замѣтилъ небольшого мальчика, кравшаго уголь. Несмотря на окрики, мальчикъ продолжалъ свое дѣло. Тогда стражникъ, какъ пишутъ «Рус. Прав.», произвелъ выстрѣлъ изъ винтовки, которымъ и убилъ мальчика наповалъ. На мѣсто происшествія выѣхалъ судебный слѣдователь. Фамилія мальчика пока не установлена.

—Въ Ташкентское отдѣленіе Государственнаго банка явился на дняхъ чиновникъ контроля Магнацкій, чтобы заложить билетъ выигрышнаго займа. При справкѣ оказалось, что на этотъ билетъ еще въ 1904 году палъ выигрышъ въ 200.000 рублей.

—Министерствомъ народнаго просвѣщенія, по словамъ «Осв. Бюр.», затребованы отъ попечителей учебныхъ округовъ свѣдѣнія о томъ, какія четырехклассныя городскія училища имѣютъ быть открытыми въ 1910—11 учебномъ году въ первую очередь. При этомъ министерствомъ указывается, что оно не можетъ принять на себя гарантій въ томъ, что для этихъ вновь открываемыхъ училищъ въ ближайшіе годы будутъ выстроены собственныя зданія, почему открытіе означенныхъ училищъ можетъ состояться лишь въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ училища будутъ обезпечены болѣе или менѣе соотвѣтствующими своему назначенію безплатными или наемными на мѣстныя средства помѣщеніями.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

4-го декабря.

4% Государственная рента	$89^1/_4$ д
$4^1/_2$% закл. листы Кіев. зем. бан.	$86^1/_2$—$87^1/_2$ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	456 „
„ „ „ второй 1866 г.	340 „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	$302^1/_2$
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	$424^1/_2$
„ „ Учетн. и ссуд.	456 „
„ Русскаго для внѣш. торг.	397 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	112 „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	106 „
„ Путиловскаго завода	107 „
„ Бакинскаго нефт. общества	$310^1/_2$ „
„ Кіев. Земельн. Банка	— „
„ Нефт. и торг. о-ва Маит. и Кº	$127^1/_2$ „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	$66^1/_2$ „
„ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	$209^1/_2$ „
5% заемъ 1905 года	$101^1/_4$ „
5% „ 1906 „	$101^1/_4$ „
5% крестьянскія свидѣтельства	96 „
5% внутр. заемъ 1908 г.	$101^1/_2$ „

Настроеніе, подъ вліяніемъ усиленныхъ реализацій, по всей линіи слабо; цѣны въ значительномъ пониженіи.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 4 декабря 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—5,8	—2,8	—3,3
Баром. при 0° въ миллим.	749,8	748,3	746,0
Влажность въ процентахъ	94	80	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Шт.	Шт.	ЮВ
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10°	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,0

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—6,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—6,2

Средняя температура за сутки=—4,0

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи.

Минимумы на сѣверѣ Россіи (Лятель 740 мм.) и на западѣ Европы (Портъ-Ланубиль 753 мм.). Высокое давленіе на Балканскомъ полуостровѣ (Софія 774 мм.) и на Исландіи (Акурейри 771 мм.). Осадки выпали въ центрѣ, на сѣверо-востокѣ и востокѣ. Сухо въ большей части остальной Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи, кромѣ крайняго юго-запада. Значительно выше нормы и мѣстами выше ноля на сѣверо-востокѣ и востокѣ.

Ожидается: Нѣсколько холоднѣе въ Лапландіи; температура близкая къ нолю и перемѣнно на сѣверо-западѣ; слабые морозы въ большей части остальной Россіи; осадки возможны на востокѣ и сѣверо-востокѣ.

Недоставленныя телеграммы за 3-е декабря: Езерскому, Ойсендеру, Альтшуллеру, Левинъ, Гаевскому, Телисману, Зворскому, Цехову, Мейману, Бондаренку.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Открыта подписка на 1910 годъ
на БОЛЬШУЮ политическую, общественную и литературную ГАЗЕТУ

ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ С.-Петербургѣ.

Газета будетъ выходить ежедневно, не исключая понедѣльниковъ.

Редакторъ Святославъ Н. Глинка-Янчевскій (С. Глинка).
Издатель Святославъ А. Володимеровъ (Членъ Государств. Думы).

Въ „Земщинѣ" принимаютъ дѣятельное участіе многіе члены правыхъ группъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы и рядъ извѣстныхъ писателей, вмѣстѣ съ ними отстаивающихъ исконныя начала русской государственности, почему „Земщина" съ несомнѣнною полнотою отражаетъ отношеніе вѣрныхъ этимъ началамъ русскихъ людей къ современной общественной и государственной жизни Россіи.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

	На 1 г.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи	6.—.	5.60.	5.20.	4.80.	4.30.	3.80.	3.30.	2.75.	2.20.	1.65.	1.10.	—.55
За границу	10.—.	9.30.	8.65.	8.—.	7.20.	6.40.	5.60.	4.65.	3.70.	2.85.	2.—.	1.—.

Кромѣ того, при подпискѣ взимается съ иногороднихъ подписчиковъ дополнительная плата 25 коп. на заготовку и печатаніе ярлыковъ. Подписчики же на срокъ 6 мѣс. и свыше, а также въ разсрочку отъ дополнительной платы освобождаются.

Подписываться можно на всѣ сроки, но не иначе какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, не меньше, какъ на 1 мѣсяцъ, и не далѣе конца года, при этомъ слѣдуетъ сообщать № бандероли при возобновленіи подписки.

Годовая подписка считается только съ 1 января.

При подпискѣ съ 1 января на годъ допускается разсрочка платежа:—2 руб. при подпискѣ, къ 1 апрѣля 2 руб. и къ 1-му іюля 2 руб.

Лица, подписавшіяся въ разсрочку и не внесшія денегъ въ указанные выше сроки, лишаются права на разсрочку и будутъ зачислены, согласно присланной суммы на срокъ,—по тарифу.

При перемѣнѣ адреса и взносахъ въ уплату по разсрочкѣ подписчики сообщаютъ прежній адресъ и обязательно № подписного билета или бандероли, подъ которою высылается газета.

За перемѣну адреса: городского 20 коп., иногородняго 25 коп.

Объявленіе: за строку петита впереди текста 40 к., позади—20 коп. Учащіеся и лица, ищущія труда за объявленія въ 5 строкъ платятъ 15 коп.

Годовымъ заказчикамъ скидка по соглашенію.

Подписка принимается
въ С.-Петербургѣ: Въ главной конторѣ редакціи „ЗЕМЩИНА"—Шпалерная, 48.
*2-3 00

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита
на 1-е декабря 1909 года.

Активъ.				
I. Касса	—	—	175,886	07
II. Текущіе счета въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—	—	2,220,300	—
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	789,236	31
б) оборотныхъ средствъ	—	—	476,551	06
в) пенсіонной кассы и % бум. подл. пер. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	320,787	87
IV. Убытокъ отъ переоцѣнки процент. бум. резерв. кап.	—	—	9,804	17
V. Учтенные векселя	—	—	237,371	84
VI. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—	—	18,402,331	46
VII. Протестованные векселя	—	—	1,324,910	—
VIII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—	—	196,630	32
IX. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—	—	520,696	12
X. Недвижимое имущество Общества	—	—	55,244	60
XI. Движимое имущество Общества	—	—	21,751	95
XII. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	54,682	25
XIII. Текущіе расходы	—	—	94,203	86
XIV. Проценты и коммиссія, уплаченные	—	—	793,817	56
XV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	232	70
XVI. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	3,078	36
XVII. Государств. промысл. налогъ	—	—	54,052	38
XVIII. Расходной кап. и обор. средства пенсіон. кассы	—	—	18,518	—
Балансъ	—	—	25,770,087	38
Пассивъ.				
I. Оборотный капиталъ:				
10% взносы 1861 членовъ Общества	—	—	2,923,304	—
II. Резервный капиталъ	—	—	826,386	26
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	279,451	96	—	—
б) Суммъ, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	59,853	91	339,305	87
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	6,051,688	24	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	10,367,600	17	—	—
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества	1,125,982	46	—	—
б) отъ посторон. лицъ	2,733,702	90	20,278,973	77
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	298,197	30
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	18,146	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	25,035	82
VIII. Переходящія суммы	—	—	38,874	26
IX. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	4	64
X. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	1,008,224	46
XI. Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,635	—
Балансъ	—	—	25,770,087	38

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:		взимаетъ:	
По текущимъ счетамъ	3½ проц.	По спеціальн. текущему счету	7 проц.
По вклад. до востребов.	4 »	По ср. ссуд. подъ залогъ % бум.	7 »
По срочн. вклад. на ½ года	5 »	По ср. векс. чл., об. недв. им.	7½ »
» » » » 1 годъ	5 »	По ср. векс. чл. по благонадеж.	8 »
» » » » 3 г. и болѣе	4 »		

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально приспособленной кладовой, для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, брилліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р15079

Важно для артистовъ!

„С.-Петербургская Химическая Лабораторія"
выпустили въ продажу совершенно безвредные
НОВЫЕ МАТОВЫЕ **карандаши для грима,**
не придающіе лицу никакого блеска,
не тающіе на немъ подъ вліяніемъ высокой температуры тѣла и не поддающіеся воздѣйствію пота и воды.
Цѣна: Короб. съ 12 каранд. 1 р. 25 к. и съ 15 каранд. 1 р. 50 к., отдѣльные карандаши по 10 и 15 к. штука.
* 4-4Р10081

3-й годъ
Иллюстрированный журналъ для дѣтей
„ЗОЛОТОЕ ДѢТСТВО"
Подъ редакціей М. П. Чехова.
Выходитъ два раза въ мѣсяцъ (24 № въ годъ).
При каждомъ номерѣ приложенія.
Подписная цѣна: съ доставкой и пересылкой: на годъ—
ТРИ руб. 80 коп.
Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Матвѣевская, 3.
Подписной годъ съ 1-го ноября.
№3-20Р14785

Сенсаціонная новость!

Взамѣнъ золотыхъ часовъ, стоющихъ 200 р., мы предлагаемъ часы „Сецесія", которые по фасону и изяществу не уступаютъ золотымъ. Корпусъ час. самый плоскій, толщина въ серебр. рубль, изъ настоящаго америк. нов. золота, никогда не теряетъ своего первоначальнаго вида съ штампов. оригинал. рисунками „цвѣтовъ" (см. рис.). Часы „Сецесія" отличаются своимъ вѣрнѣйшимъ ходомъ и особой изящностью художеств. отдѣлки; ходъ на камняхъ, заводъ разъ въ 40 час. Цѣна 3 р. 75 к., 2 ч. 7 р. Такіе же дамскіе 4 р. 75 к. Безплатно прилаг. изящ. цѣпь нов. зол. съ брелок. и замш. кошелекъ для предохран. час. Высыл. часы вывѣр. до минуты съ ручат. на 6 л. налож. плат. и безъ задат. Перес. до 2 шт. 40 к. (въ Сибирь 75 к.). Адр.: Т-во „Аккуратность" Варшава, Отд. 155.
*3-6Р14792

№ 4711.

ЖИРНАЯ ПУДРА

безусловно безвредна, дѣлаетъ кожу нѣжною, мягкою и придаетъ ей цвѣтъ юности. Вслѣдствіе своего превосходнаго качества пользуется громаднымъ спросомъ.

Много подражаній, но не всѣ успѣшны!

Берегите Ваше здоровье и употребляйте одну лишь НАСТОЯЩУЮ ЖИРНУЮ ПУДРУ № 4711 отъ ФЕРД. МЮЛЬГЕНСА, парфюмерія № 4711. Кельнъ на/Рейнѣ и Рига.

Продается въ аптекахъ, аптекарскихъ и парфюмерныхъ магазинахъ.

FERD. MÜLHENS

* 4-6Р13734

СПРОСИТЕ ВСѢХЪ

про Египетскія гильзы КАРАКОЗА
отвѣтъ одинъ:
онѣ безподобны!

Южно-русская электрическая фабрика гильзъ С. И. КАРАКОЗА въ Кіевѣ.
* 2-4Р14777

Предостерегаемъ почтен. публику отъ пріобр. миніатюрныхъ аппаратовъ «ТЕАТРЪ-ИЛЛЮЗІОНЪ», объявлен. другими фирмами съ перепечатан. текстомъ с настоящ. аппаратъ нашей фирмы.

Торг. Домъ К. Финкельштейнъ Берлинъ

ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ НОВОСТЬ!

Не тратьте лишнихъ денегъ на ПОСѢЩЕНІЕ ТЕАТРОВЪ-ИЛЛЮЗІОНОВЪ, ибо имѣете возможность устроить у себя дома таковой безъ всякихъ особенныхъ знаній, выбора мѣста и всякихъ другихъ приспособленій, выписавъ непосредств. отъ нашего Торгов. Дома новоусовершенствованный кинематографическій аппаратъ со всѣми нужными принадл. и наставленіями. «ТЕАТРЪ-ИЛЛЮЗІОНЪ» сист. Эдисона, которымъ каждый можетъ давать для своихъ знаком., родныхъ и гостей домашнія и публичныя представленія ДВИЖУЩИХСЯ живыхъ картинъ на экранѣ (полотнѣ, а не туман.), какъ-то: оперы, драмы, трагедіи, комическія сцены разнаго содержанія, научн. карт., снимки съ натуръ, танцы, спортъ, военныя событія, изъ нихъ очень интересн. послѣдн. снимки съ натуры: Встрѣча Государя Императора Николая II-го съ нѣмецкимъ государемъ въ порту въ Ревелѣ на крейсерѣ «Штандартъ» въ 1909 году; виды изъ Русско-Японской войны и ея герои, извѣстные въ мірѣ берлинскіе памятники, виды, типы и жизнь странъ: Италіи, Ниццы, Венеціи, Африки, Сибири и т. п. Постройка Сибирской желѣзн. дороги; жизнь и маневры матросовъ; маневры самаго большого броненосца въ мірѣ, удачный полетъ Цепелина III на своемъ аэропланѣ; Высочайшій смотръ войскъ. Катастрофа и исправленные пути желѣзн. дороги; пожаръ большого театра въ Нью-Іоркѣ во время представленія; несчастный случай въ циркѣ; любители легкой наживы; высочайшая охота нѣмецкаго государя со своимъ семейств., побѣда воздухо-плавателей въРеймсѣ и т. п. Аппаратъ «ИЛЛЮЗІОНЪ-ТЕАТРЪ» такъ легкой конструкціи, что всякій съ перв. же раза съумѣетъ съ нимъ обращат. по прочт. нашего способа употребл. на русск. языкѣ. Картины получаются въ разн. цвѣтахъ замѣч. отчетливо безъ всякаго миганія, размѣръ на экранѣ 2×2 арш., какъ аппар. стоющ. нѣсколько сотъ руб. Аппаратъ годенъ для керосин., газов. и электрич. освѣщенія. Роли въ картинахъ исполн. всемірно-извѣстные артисты. Выписавъ такой аппаратъ, вы съумѣете преврат. вашу квартиру и т. п. въ театръ, не нарушая обстан. одновременно забавляя своихъ гостей, знакомыхъ и родн. такимъ интересн. и научн. развлеч. Дабы дать каждому жителю Россіи пріобрѣсти такую интересн. новость, мы назнач. небыв. дешевую цѣну, а именно: цѣна аппарата съ 3 лентами въ 150 картинъ со всѣми принадл., лампы «Duplex» съ рефлект. 9 руб. 50 коп. Такой же аппаратъ для картинъ двойного размѣра 14 руб. 35 коп. Аппаратъ № 3 самаго больш. типа съ особымъ устройств. для лентъ длиною до 300 арш. съ тройн. шлифован. механич. объектив. 1-го сорта съ безплат. приложен. 6 лентъ разноцвѣтн. и 3 лент. фотографич. Цѣна 30 руб. Запасныя ленты картинъ по 85 коп., 1 р. 25 к., 1 р. 75 к. и 2 р. 50 к. Заказы высыл. налож. платеж. безъ задатка, за перес. и пошлину причит. въ Европ. Россію и Кавк. 1 р. 50 (къ аппарату № 3—2 р. 50 к.). въ Азіатск. Россію на 1 руб. дороже, въ Восточн. Сибирь на 1 р. 75 к. дороже, въ Восточн. Сибирь аппаратъ № 3 безъ задатка 10 руб. не высылаемъ. Адресъ (который можно здѣсь вырѣзать и наклеить на конвертѣ или открыт.)

Германія, Берлинъ Кантъ ул. № 120—XIII Berlin, Kantstr. № 120—XIII.
Торгов. Домъ «Финкельштейнъ Х.» H. Finkelstein.

P. S. Письмо въ Берлинъ оплачив. 10 к., откр.—4 к. маркой. Не смѣшивать нашъ кинематографическій аппаратъ «Театръ-Иллюзіонъ» съ ни къ чему негодными волшебн. фонарями, показывающ. туманныя картины. * 1-2 Р14962

Натуральныя минеральныя воды.
VICHY ÉTAT
VICHY
Источники, принадлеж. французск. правительству.
Остерегаться поддѣлокъ и ТОЧНО ОБОЗНАЧАТЬ ИСТОЧНИКЪ
VICHY CÉLESTINS — Болѣзни почекъ, мочевого пузыря. Желудокъ.
VICHY GRANDE GRILLE — Болѣзни печени и желчнаго пузыря.
VICHY HOPITAL — Болѣзни пищеварительныхъ органовъ, желудка и кишекъ.
*12-12 Р19149

КВАРТ. перед., 5 комн., парovод. отопл., электр. осв. и всѣ удобства. Несторовская, № 5. № 2-5 Р15026

Сани городскія и провинціальныя бѣговые и 4-хъ мѣстныя американки продаются, мастерск. С. С. Чабаненко. Александр., 33, возлѣ музея. 5-10 Р14964

Мебель гостиная, кабин., стол., будуаръ, піан., карт. и пр. шикар. обст. полн. съ 7 ком. деш. распродается. Кузнечн., 13, особн., пар. подъѣз. * 4-10 Р14928

Продаются рѣдкіе изумруды и серебро. Тарасовская лѣчебница, д. № 9, спрос. швейцара. * 5-5 Р14846

НѢТЪ лучшаго средства, какъ рекомендуемое высокими медицинскими авторитетами безподобное ТРАВЯНОЕ
МЫЛО „ГЕРБА"
Д-ра ОБЕРМЕЙЕРА
противъ веснушекъ, сухого и мокраго лишая, угрей, прыщей, зуда, перхоти и нечистоты кожи.
—● Тысячи благодарностей!!! ●—
Послѣ кратковременнаго употребленія—хорошій успѣхъ.
Продаютъ аптеки и аптекарскіе магазины по 60 коп. мал. и по 80 коп. большой кусокъ.
Примѣчаніе: Настоящее только съ изображеніемъ «Сестры Милосердія» на каждомъ кускѣ.
Dr Obermeyers Herba Seife
* 4-6 Р11078

ПРОТИВЪ ТРЕЩИНЪ И ОЗНОБА РУКЪ
происходящихъ отъ холода,
нѣтъ ничего превосходнѣе, чѣмъ
"КРЕМЪ СИМОНЪ"
(CRÊME SIMON)
ПАРИЖЪ
Марка утверждена
J. SIMON, PARIS. — Требуйте нашу настоящую марку.
Въ розницу продается у парикмахеровъ, парфюмеровъ и аптекарей.
* 3-3 Р11887

CONSTIPATION
PILULES DE CASCARA MIDY
ПИЛЮЛИ
CASCARA MIDY
Французское популярное средство отъ
ОБЫЧН. ЗАПОРА
ДОЗА: 2 пилюли вечеромъ, ложась спать.
CASCARA MIDY (Каскара Миди) не производитъ болей въ желудкѣ, ни тошноты, ни поноса.
Аптека MIDY, 140, Faubourg St-Honoré, Парижъ; въ главныхъ аптекахъ Россіи.
* 7 — Р12085

Всеобщій восторгъ ВЫЗЫВАЮТЪ НАШИ ГРАММОФОНЫ, МОМЕНТАЛЬНО ПРЕВРАЩАЮЩІЕСЯ ВЪ ПАТЕФОНЫ.

Играющій безъ иголокъ, а вѣчнымъ, не портящимся камнемъ «Сапфиромъ».

Т-во Американской фабрики граммофоновъ. Ко «АФРИКАНЕЦЪ», Варшава, Новый-Свѣтъ, 49—22, предлагаетъ новѣйш. усовершен. граммофон. для ознакомленія Россіи по цѣнѣ ниже фабричной.

При каждомъ аппаратѣ гарантія на 10 лѣтъ и слѣдующ. запасн. прилож.: главн. часть механ. пружина 2 топ. винта, приспособит., смазывает. полн. отпеч. либретто всѣхъ текстовъ граммофон. пластинокъ и наставленіе, а также пластин. и иголки концертныя.

—— № 720. Семейн. «Тонармъ-Лордъ», вел. 6½ вер. Цѣна съ приложеніемъ 12 большихъ сам. большого размѣра пластинокъ и 2000 иголокъ 15 р. 75 к. Пересылка 3 р. 10 к., въ Сибирь 4 р. 35 к.

—— № 439. Концертн. «Монархъ-Олимпія», велич. 7½ вер., съ прилож. 16 больш. пласт. GIGANT-GRAND (не бумажныхъ) и 3000 иголокъ 26 р. 75 к. Пересылка 5 р. 85 к., въ Сибирь 7 р. 20 к.

—— № 402. Салон. «Монархъ-Гигантъ Люксусъ», вел. 8¼ вер. Цѣна съ прилож. 20 больш. пласт. «GIGANT-GRAND» (не бумажныхъ) и 4000 иголокъ 36 руб. 75 к. Пересылка 6 р. 85 к., въ Сибирь 8 р. 90 к.

ПЛАСТИНКИ НАИЛУЧШИХЪ ФАБР. И АРТ.

Заказы выполняются безъ задатка по полученіи стоимости пересылки, можно почтовыми или гербов. марками заказн. письмѣ.

За доброкачественность нашихъ граммофон. и пластин. получаемъ массу благодарностей. Не имѣя возможности помѣстить всѣ благодарности, приводимъ, какъ одинъ изъ многочислен. довольныхъ покупателей пишетъ намъ:

1) Благодарность. Торг. Домъ Т-ва «Африканецъ», Варшава. Сообщаю, что 4-го августа за 12 руб. граммофонъ получилъ. Его мембрана исполняетъ на тонармѣ нисколько не хуже мембраны Эксибишенъ. Пластинки хорошія, очень благодаренъ. Пока прошу выслать налож. платеж. не свыше Двадцати пяти рублей, пластинокъ. Полагаюсь на вашъ вкусъ. Съ почтеніемъ подполковникъ Якубовичъ, г. Камышловъ, Пермской губерніи.

2) Благодарю за прекрасный музыкальный выборъ. Пластинки ваши превосходятъ по качеству звука многихъ пластинокъ «Грандъ» Петербургской комп. «Граммофонъ». Искренно уважающій васъ подполковникъ Якубовичъ, 1907 г., 30-го сентября, г. Камышловъ, Пермской губерніи.

АДРЕСЪ—СМОТ. ВЫШЕ. сб 1-2 Р14786

Предостереженіе. Не входите въ заблужденіе и не пріобрѣтайте ничего у провинц. т-въ, такъ какъ они получаютъ съ аукціоновъ одинъ хламъ, а покупайте прямо изъ фабрики, ибо цѣны наши на 75% дешевле и товаръ гораздо лучше. Не вѣрьте много обѣщающимъ туман. рекламамъ, а довѣряйтесь нашей старой фирмѣ. Наши граммофоны высылаются въ 2—3 больш. ящикахъ. Остерегайтесь подражаній сего объявленія, а главное подмѣны нашей фирмы.

Уходъ за красотою
Генриха СИМОНСА, въ Берлинѣ.
Массажные аппараты съ вращающимися валиками и косметическія средства.
Единственные представители для всей Россіи
Т-во А. РАЛЛЕ и Ко.
МОСКВА.
При каждомъ аппаратѣ объяснительная книга д-ра медицины Бергмана.
Настоящіе аппараты только съ клеймомъ на оборотѣ
„C-ié Rallet A. & C-ie".
Г. Симонсъ, Берлинъ.
* 4-5 Р12751

Употребляются:
Пилюли Моризона
противъ всяк. рода несваренія желудка.
Пилюли Моризона
противъ страданій желудка и печени.
Пилюли Моризона
прот. геморроидовъ, нервн. страданій.
Пилюли Моризона
возобновл. кровь, освѣж. организмъ.
MORISON & Co LONDON.
33. Euston Road, 33.
Въ продажѣ во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ, гдѣ можно также получить подробное описаніе способа употребленія.
Въ Кіевѣ главное депо: Южно-Русское Фармацевт. Общество А. Трепте.
* 6-6 Р11292

По случаю перемѣны помѣщенія продается
разная мебель: американскіе книжные шкафики, спальня Рококо и англійская, столовая, кабинетная и разная мебель и машины: строгальная, фуговальная, фрезерная, круглая пила и ленточная. Михайловская, 9. Даболингъ. пт2-10Р14813

17 декабря въ 2 часа дня въ Присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены торги на отдачу съ подряда поставки предметовъ продовольствія, бакалейныхъ товаровъ и др. предметовъ для Александровской городской больницы срокомъ на 1910 годъ. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи народнаго здравія городской управы до 2-го часу дня во всякій присутственный день.

По случаю продается прекрасная новая ШУБА за 110 р. близъ Бессарабки, Универс. Кругл., 11, бакал. лавка. № 3-10 Р14969

Прод. сани, дрожк. съемн. козл., резин. ходъ, сбруя. Лукьяновка, близъ ц. Ѳеодора. Якубенковск. пер., 7. №6-10 Р14696

Пишущ. машина и Трюмо въ орѣх. рамѣ продаются по 50 руб. Фундуклеевская, 51, кв. Запорожцева, № 18. №3-4Р14942

КРЫСЪ, МОЛЬ, КЛОПОВЪ
и всѣхъ родовъ насѣкомыхъ каждый можетъ скоро истребить средствами
Виталія Визенталь,
Бол.-Васильковская, № 76. Высылаю и наложеннымъ платежомъ. сбст41-100Р8362

САНИ, ЭКИПАЖИ
Милянскаго,
Софійская, домъ № 15.
к43-50Р11601

ПРОДАЖА и ПОКУПКА
производится конторой „УДОБСТВО" Думская пл. № 3. Кіевъ.
*33-100Р12262

Домъ въ Липкахъ по случаю отъѣзда выгодно продается. Справ. письмен.: Жилянская, 15, кв. 2. №4-4 2880

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.